

## § 17

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Retsafgifter i Domsager m. m. af 11. April 1916.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1134; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 795).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Christensen [Høng]).** Det foreliggende Lovforslag, der har været behandlet i det samme Udvalg som Lovforslaget om Nedsættelse af Stempel- og Tinglysningsafgifter, indstilles af hele Udvalget til Vedtagelse med nogle faa af Justitsministeren stillede og af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag. Disse Ændringsforslag er af ganske enkel Natur, og jeg skal, bortset fra et enkelt af dem, ikke gøre dem til Genstand for nærmere Omtale.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 vil jeg gerne have Lov til at gøre nogle Bemærkninger. Dette Ændringsforslag gaar ud paa en ny Beregning af Afgifterne ved Mortifikationssager. Ifølge den af Domstolene fastslaaede Fortolkning svares der kun Afgift af Mortifikationssager efter § 6, altsaa efter Dokumentets Paalydende, i alle Tilfælde, hvor Dokumentet fremdeles er Bærer af en Fordring, i modsat Fald sker det efter § 7 med en fast Afgift af 15 Kr. Nu bestemmes der i Ændringsforslaget, at der i Mortifikationssager saavel som i andre Sager efter § 14 svares de sædvanlige Afgifter, dog med den Tilføjelse, at Afgiften aldrig kan blive højere end efter § 7, det vil sige, at den ikke kan overstige 15 Kr., hvorimod Afgiften, selv om Dokumentet ikke er Fordringsbærer, kan blive mindre end efter § 7, idet Beregningen skal ske efter § 6, hvis dette medfører en lavere Afgift.

Ændringsforslaget er kortelig sagt saaledes at forstaa, at hvad enten Dokumentet er Fordringsbærer eller ikke, er den højeste Afgift 15 Kr., men hvis Beregningen efter § 6 nedbringer Afgiften yderligere, bliver denne Paragraf at anvende. Jeg pointerer dette saa udførligt, fordi man ved en flygtig Gennemlæsning af Ændringsforslaget let kan faa den Forstaaelse, at en yderligere Nedsættelse kun kan ske, hvis Dokumentet ikke er Bærer af en Fordring. Men det bestemmes i Ændringsforslaget, at de sædvanlige Retsafgifter skal svares af Sager efter § 14; dette medfører, at Regelen i § 6 skal anvendes ogsaa i Sager, hvor Dokumentet er Fordringsbærer, hvis dette vil medføre mindre Afgift end den faste Afgift efter § 7.

Som anført har der i Udvalget været Enighed om Lovforslaget med disse Ændringer. Det konservative Folkepartis Repræsentanter i Udvalget har dog søgt dér at vinde Tilslutning til, at de ved Tobaksbeskatningen indvundne Indtægter blev anvendt som Tilskud til Amternes og Købstædernes Medicinaludgifter for derved at bevirke en Nedgang i de direkte Skatter; men da en saadan Tilslutning ikke har kunnet opnaas i Udvalget, har ogsaa dette Partis Repræsentanter sluttet sig til de øvrige Udvalgsmedlemmer og undladt at stille særegne Ændringsforslag.

Ogsaa fra anden Side har man bestræbt sig for at opnaa andre Lempelser i de bestaaende Afgiftslove end opnaaet i Lovforslaget her, navnlig har det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen rettet en Henstilling om, at de i Retsplejelovens § 585 omhandlede Udgifter føleligt nedbringes, ligesom det samme ærede Udvalgsmedlem har henvist til, at de gældende Auktionsafgifter i mange Tilfælde kommer til at virke urimeligt haardt. Ministeren har dog ikke indenfor dette Lovforslags begrænsede Omraade kunnet imødekomme alle disse udtalte Ønsker, men den højtærede Minister har erklæret sig villig til at optage de skete Henstillinger til velvillig Overvejelse ved den Revision, som Finansministeren agter at foranledige af de mange nugældende Sportelbestemmelser. Dette har Udvalget taget til Efterretning, idet det gaar ud fra, at en saadan Revision maa være nær forestaaende; hele Udvalget finder nemlig, at en Kodifikation paa dette Omraade er særdeles paakrævet.

Som Ordfører for Udvalget skal jeg hermed tillade mig at indstille Lovforslaget med de omtalte Ændringer til Tingets Vedtagelse.