

[J. C. A. Larsen.]

kan høre det: denne Lov generer os ikke, vi har gennem vore Organisationer saadanne Forhold, at der ingen Fare er. De Udtalelser, der i sin Tid kom, er bevist at være usande. Jeg siger endnu en Gang: Støt jeres Organisationer og hold sammen, saa I har nogenlunde fornuftige Levevilkår herhjemme, det er ikke mere end, hvad alle andre Samfundserhverv gør. Derfor vil jeg sige, at som Protest mod det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, som Bevis for, at jeg ikke er bange for denne Lov, vil jeg, skønt jeg tidligere havde tænkt ikke at ville stemme, nu stemme for Loven af de nævnte Grunde.

Schrøder: Naar man sammenligner den Betænkning, der foreligger i Dag, med den Betænkning, der forelaa til anden Behandling i Fjor, vil man jo straks se, at der er en iøjnefaldende Forskel. Der er ikke blot ændret i Lovforslagets Paragraffer, men der er ogsaa ændret i selve Betænkningen. Medens man i Aar nøjes med at sige, at man er enig om, at en Lovgivning paa det i Lovforslaget omhandlede Omraade vil være nyttig, har Flertallet fundet det formaalstjenligt at ændre „utilbørligt“ til „uberettiget“. Saa var man i Fjor ganske anderledes ærlig i sin Motivering. Man udtalte i Fjor, som følger:

„Man har ment, at det vilde være heldigst ved Begyndelsen af en Lovgivning som den, der her er Tale om, ikke at gaa for vidt, men hellere nøjes med mindre vidtgaaende Bestemmelser og saa eventuelt bygge videre derpaa, efterhaanden som Erfaringerne fra det praktiske Liv viser, hvad der yderligere er Trang til.“

Nu ved jeg ikke, om det er det saakaldte Retspartis Medvirkning, der er Aarsag til, at man fremtræder med Maske paa denne Gang. Retsstatspartiet er jo ved denne Lejlighed Tungen paa Vægtskaalen, og saa ligger det jo nær at antage, at man samtidig med et Par meningsløse Ændringer i Lovforslagets Tekst har villet give Betænkningen et saa uskyldigt Præg, at Retsstatens Engle kunde hoppe paa den. Men Hensigten er jo aabenbart i Fjor. Der stod med tilstrækkelig Tydelighed i

Betænkningen, at man er ved Begyndelsen, det vil sige Indledningen til en Lovgivning, som skal begrænse Fagorganisationernes Indflydelse paa Samfundsforholdene, derved at de splittende Elementer, kort sagt Skruebrækkerne, tages under Statens særlige Beskyttelse. Hvis det saa skulde vise sig, at den Lov, man gennemfører, ikke yder disse Individet et tilstrækkeligt Værn, eller Organisationerne er i Stand til at tage Stødet af, ja, saa skal der bygges videre paa denne Lovgivning. Dette er, hvad der læses baade mellem og i Linierne i den Betænkning, der blev afgivet i Fjor. Det fortier man i Aar, maaske af Hensyn til Retsstatspartiet, men Motiveringen er der, den staar stadig ved Magt, og det, at Retsstatspartiet har sluttet sig dertil, borttager jo ikke Kraften eller Duften af Sætningerne fra i Fjor.

Hvad der foreligger i dette Lovforslag, er imidlertid aldeles ikke Begyndelsen paa en ny Lovgivning, men det er nærmest et Tilbageskridt mod en tidligere Lovgivning. Toppunktet i den tidligere Lovgivning havde vi i Christian den Fjerdes Tid. Da udstedtes der et Forbud mod, at

„Svendene drev Rotteri (Sammenrottelse) eller særdeles Sammenkomst, hvormed de Mestrene til Skade paa deres Arbejde kunde forhindre“, som det hedder i det snørklede Sprog. I 1733 blev der i Anledning af, at nogle tyske Stenhuggere havde erklæret Strejke paa Christiansborg, udstedt en Forordning, der siger, at deslige Oprørere skal ikke alene med Fængsel og Rasphus og Arbejde i Fæstningen, men ogsaa efter Omstændighederne for deres Ondskab paa Livet straffes. Og ved den bekendte Tømmerstrejke, der udbrød i Slutningen af det 18de Aarhundrede, dømtes som bekendt 122 Deltagere i denne til 4 Maaneders Arbejde i Jern.

Nu vil naturligvis de ærede Medlemmer Hr. Axel Dam og Hr. Willeesen udbryde: Ja, men det er jo slet ikke saadant noget, vi vil. Naa! det ved jeg dog ikke. Der kan idømmes Bøder op til 100 000 Kr. eller simpelt Fængsel. Hvor stor en Portion af det sidste, altsaa simpelt Fængsel, der kan udmaales, staar der ikke noget som helst om. Nu har jeg i adskillige Aar været Fagforeningsformand, og jeg har ikke tænkt