

[Hendriksen.]

saa maa jeg skuffe de ærede Medlemmer i saa Henseende. Jeg er i Stand til i det store og væsentlige at nøjes med at henvise til de Bemærkninger, jeg har fremsat om denne Sag, navnlig ved Sagens anden Behandling. Dog er der nogle enkelte Ting, jeg ønsker at opholde mig ved et Øjeblik, dels vedrørende det socialdemokratiske Mindretals Betænkning og dels i Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen for et Øjeblik siden fremsatte:

Et af de Punkter, som det socialdemokratiske Mindretal i Udvalget støttede sin Modstand mod Lovforslaget paa, var en hollandsk Lov af 24. December 1927 om Regler for kollektive Arbejdsoverenskomster. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen nævnte allerede i Udvalget denne Lov og har ogsaa omtalt den i Betænkningen. Men ved Sagens anden Behandling efterlyste jeg Oplysninger om denne Lov, idet jeg mente, at det var noget ved Siden af at paaberaabe sig en bestemt Lov og tage denne Lov til Indtægt for sit Standpunkt uden at give Oplysninger om, hvad denne Lov indeholdt.

Nu har det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen fremført visse Enkeltheder, men ogsaa kun Enkeltheder, vedrørende denne Lov; men det var ikke mit Indtryk, at disse Enkeltheder, det ærede Medlem oplyste Tingets ærede Medlemmer om, var af særlig Interesse, og de indeholdt efter min Mening intet som helst, der kunde tages til Indtægt for det Standpunkt, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og hans Partifæller indtager. Men i øvrigt vil jeg gerne sige, at det er uhyre vanskeligt at tage Standpunkt til en Lov, om hvilken man ikke ved andet eller mere, end hvad der bliver plukket ud af den i en Tale her fra Tingets Talerstol, og jeg mener derfor, at naar det ærede Medlem og hans Parti har lagt en vis Vægt paa denne Lov, havde det været rigtigt i Tide at gøre andre ærede Medlemmer bekendt med den i dens fulde Udstrækning. Det har man imidlertid undladt at gøre, og derfor mener jeg ikke, denne Lov kan tages til Indtægt af det ærede Medlem.

Det socialdemokratiske Mindretal og nu i Dag det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen i sin Tale har ogsaa taget det tyske Riges Grundlov §§ 159 og 165 til Indtægt for deres Standpunkt. Allerede ved Sagens anden Behandling sagde jeg, at dette var at argumentere helt ved Siden af, for der var efter mit Skøn intet i disse Grund-

lovsbestemmelser, der paa nogen Maade var i Modstrid med det Lovforslag, der her er under Behandling. Vi kan med fuld Føje sige: lige saa hos os! Der er den samme Frihed her, som der er i Tyskland paa dette Omraade. Derfor forekommer det mig meget mal à propos, at Mindretallet i sin Betænkning argumenterer paa den Maade, som sket er. Det hedder saaledes:

„Det forekommer Mindretallet, at det foreliggende Lovforslag bliver særlig betænkeligt for Danske, naar man ser hen til de ovenfor citerede Bestemmelser i den tyske Grundlov.“

Og videre hedder det i Betænkningen:

„Det kan ikke være nogen Styrkelse for Danskheden i Sønderjylland, at man i Tyskland har slige frie Bestemmelser, der beskytter Arbejderne, og en Regering, der nylig i den store westfalske Konflikt tog stærkt Parti for Arbejderne, medens man her i Landet kun har Arbejdsløshed, Sult og strenge Straffe at byde Arbejderne paa denne Side af Grænsen.“

Dette er jo kun Ordgyderi, men det er nationalt set skadeligt Ordgyderi; og det er fuldkommen urigtigt, og hvis det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og hans Parti ikke ved, at Arbejderne paa denne Side Grænsen har det i alle Henseender betydeligt bedre end Arbejderne Syd for Grænsen, er det i hvert Fald paa Tide, at det socialdemokratiske Parti faar dette at vide.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har i sine forskellige Taler — de har jo været mange og lange — bl. a. ogsaa været indé paa, at han gerne vilde være med til at sikre Arbejds- og Erhvervsfriheden. Jeg har tidligere fremhævet, at jeg ikke havde Indtryk deraf. Det ærede Medlem har aldrig fremsat eller blot skitseret noget som helst Forslag eller rakt nogen Haand ud i saa Henseende. Det vil jeg gerne understrege nu, naar det ærede Medlem heroppe fra saa stærkt og kraftigt gaar imod det foreliggende Forslag. Det ærede Medlems og det socialdemokratiske Partis Modstand mod dette Forslag har været af fuldkommen negativ Karakter: man er gaaet imod alt, hvad der er kommet frem, og man har ikke ønsket eller ikke villet fremsætte noget som helst positivt i Stedet for.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen sagde for lidt siden, at han ikke mente, dette Lovforslag vilde bringe nogen politisk Fordel. Det mener jeg heller ikke; jeg er