

## [Finansministeren.]

forhandle med Finansudvalget, inden nogen ny Lotteribevilling af varig Art gives. Jeg har haft en lignende Forhandling med Finansudvalget angaaende Totalisatorbevillinger, der jo henhører under Finansministeriet, og jeg kan give det samme Tilsagn, at der ikke vil blive givet nye Totalisatorbevillinger af varig Natur uden forudgaaende Forhandling med Finansudvalget.

Hvad Spørgsmaalet Nationalbankdirektørerne angaar, maa jeg henvise til min højtærede Kollega Handelsministeren, under hvem jo Nationalbanken sorterer. Han vil sikkert udtale sig om dette Spørgsmaal.

**Handelsministeren (Stensballe):**

Spørgsmaalet om, hvorvidt Nationalbankdirektørerne kan indtræde i de Aktieselskabsbestyrelser, der har været omtalt i Dag, og hvorvidt overhovedet en enkelt Nationalbankdirektør kan have Aktier i det Skrædderfirma, som ogsaa har været omtalt i Dag, blev jo debatteret ved Finanslovens første Behandling; Spørgsmaalet var den Gang rejst af det ærede Medlem Hr. Stauning. Der er for saa vidt ikke kommet noget nyt til i Dag udover dette, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har rejst Spørgsmaalet, hvorvidt Revisions- og Forvaltningsinstituttet kunde kaldes et Pengeinstitut og af den Grund Nationalbankdirektør Green ikke være Medlem af dets Bestyrelse. Dette Spørgsmaal er jeg ikke saa orienteret i, at jeg tør udtale mig bestemt derom, men jeg skal lade det undersøge; jeg ved ikke, om man kan kalde det et egentligt Pengeinstitut, dets Hovedopgave er i hvert Fald at være Revisionsinstitut, og jeg tror, at den Forvaltningsforretning, der drives med Pengemidler, er ganske overordentlig ringe, saa ringe, at det ikke kan faa nogen større Betydning.

Men Forholdet er dog sikkert dette, at de juridiske Formaliteter er i Orden for Nationalbankdirektørernes Vedkommende, jeg tror ikke, at der rent juridisk kan gribes ind overfor dem. Men nu har Forhandlingerne jo været ført her i Dag, og jeg skal tillade mig at sende Nationalbankens Direktører det trykte Referat, saaledes at jeg er sikker paa, at de bliver gjort bekendt dermed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1, 2, 3, 5 og 6

vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslag Nr. 15 paa Udvalgets**

Liste

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslag Nr. 91 paa Udvalgets**

Liste

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 158 udenfor Udvalgets Liste af *Willesen* og *Axel Dam* (se Tillæg B.)

forkastedes med 84 Stemmer imod 2.

§ 23, saaledes ændret, og § 25.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 94 og 96 paa Udvalgets Liste

vedtoges uden Afstemning.

§ 26, saaledes ændret, og §§ 27—28

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Dagsordenen er hermed udtømt.

Jeg har modtaget følgende Skrivelse:

Til Folketingets Formand.

Ved anden Behandling af Forslaget til Finansloven for 1929—30 rettede Folketingsmand, Lensgreve Bent Holstein en Kritik imod Honoreringen af de Udvalg, som var nedsat af Ministeriet i Anledning af den da paatænkte Rekonstruktion af Landmandsbanken. Under sin Omtale af de nævnte Udvalg fremkom Folketingsmanden med Udtalelser, som var i høj Grad ærekrænkende for os undertegnede, nemlig Departementschef i Ministeriet for Industri, Handel og Søfart J. C. H. Dalhoff, Generaldirektør for Skattevæsenet Michael Koefoed og Præsident for Københavns Sø- og Handelsret H. E. Kühl, der udgjorde det af Folketingsmanden omtalte Tremandsudvalg. I saa Henseende skal vi særlig fremhæve, at Folketingsmanden om vor Virksomhed udtalte: „I mine Øjne kan en saadan Optræden og Handlemaade kun karakteriseres som Korrup-