

[Pinholt.]

Til § 23 er der et Ændringsforslag angaaende Hovedistandsættelser paa Amtstuerne i Holstebro og Næstved.

Endelig er der paa § 26 stillet et Ændringsforslag om Køb af en Amtsforvalterbolig i Thisted; Købesummen er 38 000 Kr. + 1 400 Kr. i Omkostninger.

Sluttelig skal jeg nævne, at der under Nr. 146 i Betænkningen findes en Opgørelse over Jordfonden, og at Udvalget under Nr. 147 har taget Forbehold overfor en Række Lønninger og Honorarer.

Hermed skal jeg anbefale at stemme for de to nævnte Ændringsforslag og at stemme imod det udenfor Udvalgets Liste stillede Ændringsforslag Nr. 158 om at stryge et Tilskud paa 454 Kr. til forskellige Vaabenbrødreforeninger.

**Dahlgard:** Under Finanslovens første Behandling udtalte den højtærede Finansminister, at naar Koloniallotteriets Koncession udløb, vilde den ikke blive fornyet. Samtidig tillod jeg mig at beklage, at der paa et andet Omraade var aabnet ny Adgang til Spil, nemlig ved, at Finansministeren havde givet Tilladelse til Totalisatorspil ved de kommende Hundevæddeløb. Begge disse Forhold leder Opmærksomheden hen paa den efter min Mening urimelige Tilstand, der stadig opretholdes herhjemme: at Lotteri- og Totalisatorbevillinger kan gives administrativt af henholdsvis Justitsministeren og Finansministeren. Jeg for min Del vilde finde det rigtigt, om Lotteribevillinger kun kunde gives ved Lov. Der har om disse Spørgsmaal fundet en Forhandling Sted i Finansudvalget med saavel Justitsministeren som Finansministeren og begge Ministre har erklæret — vistnok i fuld Enighed med alle Finansudvalgets Medlemmer —, at de vilde finde det rigtigt, at Lotteri- og Totalisatorbevillinger fremtidig kun gives med Finansudvalgets Billigelse. Jeg vil gerne bede den højtærede Finansminister bekræfte dette overfor Folketinget, idet jeg da maa gaa ud fra, at en saaledes bekræftet Aftale faktisk ogsaa binder fremtidige Ministre paa dette Punkt.

Jeg skal dernæst omtale et andet Samraad, der har fundet Sted paa Begæring af flere Medlemmer, om, hvorvidt Nationalbankens Direktion opfylder de Betingelser, som Oktrojen paalægger den. Der er her tænkt paa Bestemmelsen i Lovens § 10: „Direktørerne maa ikke være Deltagere — aktive eller passive — i noget ansvarligt Firma, som driver Handels- eller Fabrik-

virksomhed, ej heller beklæde en Stilling i noget andet Pengeinstitut.“ Dette Spørgsmaal har tidligere, jeg tror i Fjor, været rejst her i Tinget af det ærede Medlem Hr. Stauning. Naar det rejses, skulde jeg tro, at det er, fordi der er en stigende Følelse af, at det i højere og højere Grad opfattes som en rimelig Ting, at Nationalbankdirektørerne sidder i store private Selskabers Bestyrelser. Enhver vil forstaa, hvilken Betydning det har, om det kan siges, at Nationalbankdirektørerne er i enhver Henseende uafhængige, at de ikke er stillede saaledes, at de Gang paa Gang i Forholdet til andre Banker eller overfor store Erhvervsforetagender kan komme ud for Interesse-kollisioner, saaledes at egne private økonomiske Forhold og Interesser kan blive afhængige af de Beslutninger, der tages. Det er klart, at det kan Staten ikke være tjent med, og derfor maa Staten efter min Mening før eller senere værges sig mod enhver Mulighed for, at noget saadant kan opstaa. I Øjeblikket er Forholdet jo det, at en af Nationalbankdirektørerne er Formand for Revisions- og Forvaltningsinstituttet, en er Medlem af Bestyrelsen for de danske Sukkerfabrikker og Formand for de private Assurandører, en er Medlem af Bestyrelsen for den kgl. Porcelænsfabrik, en er Medlem af Det forenede Dampskibsselskabs Bestyrelse, og det er vistnok, saa vidt jeg har set, umodsagt blevet hævdet, at han tillige er Partner i et Skrædderfirma. Der er saa vidt mig bekendt kun Direktør Lindberg, der ikke staa som Medlem af et større privat Selskabs Ledelse.

Man kan nu spørge, hvad Resultatet af dette Samraad med den højtærede Handelsminister er blevet. Jeg skulde tro, man kunde udtrykke det saaledes, at Ministeren mener, at de juridiske Formaliteter er i Orden. Jeg forstaaer Begrundelsen saaledes, at de Selskaber, som de Herrer Direktører sidder i, ikke er, hvad der forstaaes ved *ansvarlige* Selskaber. De Fabriks-, Forsikrings- og Transportselskaber, som her er Tale om, er som Aktieselskaber ikke ansvarlige Selskaber, og det er muligt, at dette rent juridisk set kan holde. Derimod tvivler jeg bestemt om, at det er i Overensstemmelse med Oktrojens Ord om, at Direktørerne ikke maa beklæde en Stilling i noget andet Pengeinstitut, naar en af Direktørerne er Formand for Revisions- og Forvaltningsinstituttet, idet det er ganske klart, at naar der i denne Forbindelse staaer Pengeinstitut i Loven, tænkes der