

Hartvig Frisch: Med den Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. Holstein nu har fremført, er jo i Virkeligheden det afgørende sagt; det er dette, som jeg ogsaa berørte i det første Indlæg, jeg fremkom med, at man betragter enhver Ting, der siges i den danske Radio, som officielt. Det er klart, at ud fra en saadan Betragtning kan man komme til den Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har gjort gældende; men saa kan han ikke mere fastholde, hvad han sagde i Begyndelsen af sit Indlæg, at der ikke toges noget Hensyn til Sindelaget, men at det blot var en Kvalitetscensur. Disse Opfattelser strider fuldkommen mod hinanden.

Naar det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen ligesom vil skubbe Hr. Blædel fra sig ved at sige: Ja, men jeg har været med til at tage Afstand netop fra disse Foredrag, som Blædel udsender, saa vil jeg sige: Det kan ikke nytte i denne Debat. Hvad der her debatteres, er, hvad *Programudvalget* er gaaet ind for, og naar *Programudvalget* har taget et saadant Standpunkt og taget det med den Motivering, som det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen har fremført for os med Hensyn til Ligelighed og Landsskadelighed, og hvad der nu ellers er sagt af den Art, saa kan det ærede Medlem ikke pludselig paa dette Punkt springe fra og gøre sig til en Person. Det ærede Medlem gjorde Rede for, hvad *han* i *Programudvalget* havde været med til, men det, det drejer sig om for os, er jo *Programudvalgets* Bestemmelser og aldeles ikke, hvorvidt den ene Herre har gjort det og den anden Herre har gjort det. Og naar man altsaa har kunnet opretholde Hr. Blædels Udsendelser saa længe, men ikke et Øjeblik har kunnet taale Hr. Redaktør Reventlows, maa det staa som noget, *Programudvalget* har Ansvar for, og som det enkelte Medlem ikke kan løbe fra ved at sige: Det var jeg ikke med til.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 11, 12 og 14 paa Udvalgets Liste vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 59 paa Udvalgets Liste vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 18. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1929 til 31. Marts 1930.

Mødet hævet Kl. 6⁰⁸.

60de Møde.

Fredag den 18. Januar Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Gebyrer ved Fogedforretninger, i Lov om Stempelafgift og i Lov om Afgift ved Tinglysning m. m., til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Retsafgifter i Domssager m. m. af 11. April 1916, har afgivet Betænkninger over begge de nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1929 til 31. Marts 1930.

Forhandlingen genoptoges.

Det Afsnit, som sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for Industri, Handel og Søfart* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 G. og H. samt § 26 I. A. 2. g. og II. B. 2. g.

Lovforslagets § 17 og § 26 I. A. 10. og II. B. 5.

Betænkning Nr. 76—80.

Ændringsforslag Nr. 53—65 udenfor Udvalgets Liste af *Willesen* og *Axel Dam* (se Till. B.).