

Ministeren for offentlige Arbejder (*Stensballe*): Det ærede Medlem Hr. Andreasen udtalte sig om Anlægget af en ny Forbindelsesvej mellem København og Køge, som han jo ogsaa har udtalt sig om ved første Behandling af Finanslovsforslaget, og opfordrede mig til at gribe ind for at hindre, at Maskineriet skulde gaa i Staa, hvis det nu viser sig, at der ikke kan komme noget ud af det. Ja, jeg ved ikke, hvilke Midler jeg har til at gøre det. Jeg har udtalt, at hvis det viser sig vanskeligt at komme igennem uden en Ekspropriationslov, er jeg villig til at være behjælpelig med en saadans Gennemførelse. Jeg har taget Afstand fra, at Staten som saadan skulde være med til at give Tilskud dertil og tage det som en Statsopgave, men jeg har samtidig udtalt, hvad jeg gerne paa ny vil udtale, at jeg ansaa det for en god Opgave at faa denne Vej ført igennem, og at den Støtte, der kan ydes fra Ministeriets Side indenfor den nuværende Lovgivnings Rammer, vil vi ogsaa yde.

Adskillige Talere har rettet Forespørgsler angaaende og kritiseret Forholdet til Redaktør Reventlow i Anledning af den Tale, som han skulde have holdt i Radio paa 10-Aarsdagen for Vaabenstilstanden. Forholdet er jo det, at det er Radio-Programudvalget, som har opfordret Redaktør Reventlow til at holde en Tale, men samtidig ogsaa har givet ham Betingelser derfor — som det sker overfor alle, der bliver opfordret til at holde Tale i Radioen —, udtrykt i, at Foredraget ikke maatte indeholde nogen Art Reklame hverken for Personer, for egne Værker eller for eventuelt kommende Begivenheder og heller ikke Udfald mod Personer eller Institutioner. Og dertil svarede Redaktør Reventlow jo ogsaa, at han gik ud fra, at Radio-Programudvalget vidste, at han ikke saa særlig lyst paa Europas indre Situation eller paa det samlede Europas Situation overfor den øvrige Verden, men han sagde, at han naturligvis, om det overhovedet var muligt paa de faa Minutter, skulde forsøge at tegne et Billede og give dette de mildest mulige Konturer og i hvert Fald lade være med at lave Reklame for eller komme med Udfald mod Personer eller Institutioner, Folkeforbundet dog vel fraregnet. Det viser sig jo allerede gennem denne Skrivelse, at Redaktør Reventlow slet ikke har været indstillet paa at tale i Radioen og navnlig ikke efter, at Folkeforbundets Delegeretforsamling var fremkommet med — som det ærede Medlem Hr. Dahlgaard

ogsaa har sagt her — det udtrykkelige Ønske, at der skulde komme neutrale Synspunkter frem deri.

Nu kom jo Foredraget frem, og det kom sent frem fra Redaktør Reventlow, og Forholdet var da det, at Foredraget ikke kunde blive gennemlæst, inden det blev sat paa Programmet, hvilket vi fra Ministeriets Side mener var en Fejl, og jeg har udtalt min Beklagelse derover overfor Radioraadet. Men paa den anden Side er Forholdet jo det, at det, efter at hele Programudvalget har været enig om, at dette Foredrag ikke kunde holdes netop den Dag, uden at der foretoges Ændringer deri, har vist sig, at Redaktør Reventlow ikke vilde foretage Ændringer deri, idet han har sagt, at der ikke kunde være Tale om Ændringer af nogen Art. Saaledes foreligger det oplyst for Ministeriet fra Programudvalget og fra de Folk indenfor Radiofonien, der har været medvirkende. Da vi mente, at der burde foretages Ændringer i dette Foredrag, hvis det skulde holdes netop den Dag, og da Redaktør Reventlow ikke vilde foretage Ændringer, mente vi at maatte være enige med Radioraadet i, at det ikke burde holdes, og kan altsaa ikke give det nogen Reprimande, fordi det ikke har været holdt. Men vi kunde jo slet ikke komme til at udtale os før lang Tid efter, at det skulde have været holdt. Det er jo ikke saadan, at Radioraadet har nægtet eller ikke været villigt til at ville lade Foredraget holde ved en anden Lejlighed med visse Ændringer i, men det har, saa vidt jeg har forstaaet, Redaktør Reventlow heller ikke ønsket. Jeg kan derfor ikke se andet end, at der er handlet rigtigt overfor Redaktør Reventlow. Det er jo ikke Statspenge, det drejer sig om, og da han ønskede en Erstatning paa en eller anden Maade, maatte vi henvise dertil, da han selv havde rejst Spørgsmaalet om Erstatning overfor Ministeriet. I øvrigt er det jo saadan i Henhold til Loven, at det er Radioraadet, der fastsætter de Retningslinier og de almindelige Principper, der skal gælde for Programmet for Statens Radiospredning, og de er ansvarlige for, at Programmet er af alsidig kulturel og oplysende Art. Jeg kan ikke se, at der er sket noget, der giver Ministeriet Anledning til at gribe yderligere ind overfor Radioraadet, end sket er. Ministeriet og Radioraadet vil holde paa, at der skal enten fremsættes saa neutrale Synspunkter som muligt eller ogsaa gives Lejlighed til, naar den ene Mening udtales, at da ogsaa den anden