

[Aksel Jensen.]

ikke kunde møde, og at den højtærede Landbrugsminister overfor ham fremhævede det betænkelige i, at han var til Stede ved dette Møde, netop fordi han som Formand for Over-Skyldraadet paa en Maade var Dommer i Sagen. Det fremgaar ganske klart af det, som den højtærede Minister har sagt her i Dag. Naar dernæst Over-Skyldraadets Formand ringede op i Telefonen til Landbrugsministeren og meddelte, at han alligevel kom, tror jeg dog, at det ærede Medlem Hr. Lundberg maa indrømme, at det var ikke efter Ønske fra den højtærede Landbrugsminister, at Over-Skyldraadets Formand var til Stede. Det er en Kendsgerning, som det ærede Medlem ikke kommer udenom. Det ærede Medlem maa dog vist ogsaa samtidig indrømme, at hvis det havde været Landbrugsministerens Hensigt at søge at øve Paavirkning paa Over-Skyldraadets Formand, havde det ikke været Landbrugsministerens Opgave at forsøge at holde ham borte fra en saadan Forhandling, Saa havde det været naturligt, om Landbrugsministeren netop havde søgt at faa Over-Skyldraadets Formand til at være til Stede. Det skete ikke, og følgelig er det heller ikke vanskeligt at regne ud, at det ikke har været Ministerens Hensigt at paavirke Over-Skyldraadets Formand, og at den højtærede Minister heller ikke har gjort det. Derom er der aldeles ingen Tvivl for os, som kender lidt til den Slags Forhold. Det ærede Medlem maa jo kunne sige sig selv, at det er noget, som den højtærede Landbrugsminister ikke vil indlade sig paa.

Det ærede Medlem Hr. Lundberg forsøgte jo at tage Over-Skyldraadets Formand til Indtægt i denne Sag og henviste til en Erklæring, som Over-Skyldraadets Formand har afgivet den 7. December 1928. Jeg maa maaske med den højtærede Formands Tilladelse citere hele Erklæringen, thi naar vi læser den hele, bliver det netop til det stik modsatte af det, som det ærede Medlem Hr. Lundberg vil lægge ind i den. Denne Erklæring lyder saaledes:

„Kære Hr. Kollega! Jeg kan udtale, at Over-Skyldraadets Formand er fuldt ud overbevist om, at Folketingsmand Lundberg sandfærdigt har refereret de Meddelelser om Landbrugsministerens Udtalelser, som jeg gav i Over-Skyldraadets Møde den 29. November.“

Det ærede Medlem kom ikke længere,

men Over-Skyldraadets Formand følger dertil:

„Men jeg er ganske uenig med ham i de Slutninger, han har draget, særlig om, at Ministeren har villet udøve et Paatryk paa Over-Skyldraadet. Den 7. December 1928.

Deres hengivne V. Bentzon.“

Altsaa fremgaar det klart og tydeligt af Slutningen af Professor Bentzons Erklæring, at den fuldstændig modbeviser det, som det ærede Medlem Hr. Lundberg i Dag har søgt at bevise, at Landbrugsministeren skulde have forsøgt en Paavirkning overfor Over-Skyldraadets Formand. Netop den Erklæring, som det ærede Medlem Hr. Lundberg har henvist til, viser det modsatte af det, som det ærede Medlem har villet lægge ind i den.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard kom i Eftermiddag med en Udtalelse om, at den højtærede Landbrugsministers Udtalelse her i Dag ikke gjorde noget særlig troværdigt Indtryk. Det er den Slags Udtalelser, man ikke undres over kommer fra det ærede Medlem. Jeg maa dertil sige, at naar vi nu her i Dag har Udtalelser fra de ærede Medlemmer Hr. Dahlgaard, Hr. Lundberg og Hr. Olufson paa den ene Side og Udtalelser fra Landbrugsministeren paa den anden Side, er der for mig ingen Tvivl om, hvorledes man vil dømme om disse Udtalelser overfor hinanden.

Jeg kan slutte med at sige, at jeg ganske kan tiltræde de Udtalelser, som er fremsat af den højtærede Landbrugsminister, og ganske billiger den Stilling, som den højtærede Landbrugsminister indtager i hele denne Sag.

Lundberg: Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen rykkede nu Statsministeren til Undsætning. Jeg tror ikke, han gjorde ham nogen Tjeneste derved. Jeg tror, at naar man ser efter i Rigsdagstidende, vil man finde, at de Udtalelser, jeg har fremsat, og de Erklæringer, jeg har fremdraget i denne Sag, er ganske tilstrækkelige.

Det er rigtigt, at jeg ikke citerede det sidste Stykke af Erklæringen, hvori Professor Bentzon som sin personlige Opfattelse udtrykker, at heri ligger efter hans Opfattelse ikke nogen Paavirkning. Men det siger sandelig ikke noget om, at han ikke har godkendt mit Referat som sandfærdigt, og Landbrugsministeren har heller ikke her i Dag paa fjerneste Maade benægtet at have fremsat de Udtalelser om