

[Willesen.]

det er sikkert noget, som det ærede Medlem Hr. Hauge selv har oplevet mere end een Gang. Spørgsmaalene om det kongelige Teater og om dansk Kultur i Udlandet skal jeg komme ind paa, naar vi kommer til Behandlingen af Undervisningsministeriets Budget, og Spørgsmaalet om Børneforsorg skal jeg komme ind paa under Behandlingen af Sundhedsministeriets Budget.

Til den højtærede Statsministers Bemærkning om, at hvis Staten ikke giver Rejseunderstøttelser, kommer kun de ud at rejse, som har Raad til det, skal jeg sige, at hvis man strøg Rejseunderstøttelserne til Journalister — de hører jo under den højtærede Statsministers Ministerium —, vilde Journalisternes Sammenslutning, Journalistforbundet, sørge for, at der blev stillet Rejsepenge til Raadighed for ubemidlede Journalister: saa vilde den gensidige Hjælp træde i Stedet for Statshjælpen, og det anser jeg altid for bedre.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Udtalelser opfatter jeg saaledes, at han i Virkeligheden i alt væsentligt er enig i mine Betragtninger angaaende Ministerens Anvendelse af Biler. Det ærede Medlem fremdrog ogsaa Spørgsmaalet om Embedsmænds Biler, men dette mener jeg er et Punkt, som i højere Grad hører hjemme under Ministerierne end under Rigsdagen, og det er mit Haab, at Ministerierne vil have deres Opmærksomhed henvendt paa, at Embedsmændene ikke i høj Grad benytter Biler. Det er nemlig min sikre Overbevisning, at der snart ikke findes noget saa dyrt som Biler, og jeg er i hvert Fald fuldkommen overbevist om, at den Landmand, som endnu holder Bil, men som beklager sig over, at han ikke kan klare sig, ham er der ingen Grund til at have alt for megen Medlidenhed med. Biler er nemlig noget, der sluger Penge. Jeg er naturligvis ikke mindre glad ved de Udtalelser, den højtærede Statsminister fremsatte. Jeg er særdeles tilfreds med, at alt nu skal ligge klart og let tilgængeligt, og hvad jeg er ikke mindre tilfreds med, er, at den højtærede Minister formentlig vil træffe en Ordning, hvor det økonomiske kommer til at spille en afgørende Rolle. Det er i og for sig ikke for at være ubehagelig overfor Ministeren, jeg siger dette, men det er, fordi jeg tror, at dette, at Ministeren paa et Omraade som dette i høj Grad tager Hensyn til det økonomiske, særdeles vel kan faa en ikke helt ubetydelig økonomisk Rækkevidde.

Jeg takker altsaa for den højtærede

Statsministers Udtalelser og haaber, at det ikke skal blive ved Udtalelserne, men at der ogsaa vil komme en virkelig god og økonomisk Ordning.

Ordføreren (C. O. Pedersen): Der er den lidt ejendommelige Fremgangsmaade i Aar som i Fjor fra det ærede Retsstatspartis Side, at man har valgt at begrunde alle Ændringsforslagene under eet og ikke successivt under de enkelte Ministerier, efterhaanden som Behandlingen skrider frem. Det ærede Medlem Hr. Willesen begrundede dem alle paa en Gang, men jeg gaar ud fra, at der vil blive givet en yderligere Begrundelse senere; i hvert Fald finder jeg ikke Anledning til at komme ind paa dem alle nu. Det forekommer mig at være vilkaarligt valgte Ændringsforslag. Det ærede Medlem sagde nok, der var et vist Princip i dem, men jeg synes nu, at skal der være Tale om Princip, maa det nærmest være Principrytteri. I hvert Fald kan jeg ikke finde noget egentligt Princip i dem undtagen paa det Omraade, som knytter sig til det Ændringsforslag, der er Tale om under det foreliggende Budget, nemlig Spørgsmaalet om Rejseunderstøttelser. Det er det eneste Omraade, hvor der i Virkeligheden er Tale om et Princip. Jeg kan fuldt ud tiltræde de Betragtninger, den højtærede Statsminister fremsatte om dette Spørgsmaal. Maa jeg blot, da det ærede Medlem nu fremdrog dem allesammen, sige, at jeg begriber ikke, hvilken Idé der skal forbindes med t. Eks. at stryge 130 000 Kr. til Landbrugskonsulenter eller 192 000 Kr. til Husmandsrejser, for ethvert Menneske her i Landet ved jo dog, at hvis vi ikke havde disse Bevillinger, vilde det staa ilde til med de Op-gaver, som vi her støtter gennem Statsmagten. Jeg vil ogsaa sige til det ærede Medlem, at det forekommer mig, at Ændringsforslag af den Art kan man stille, naar man har saa nogenlunde Sikkerhed for, at de overhovedet aldrig kan blive vedtaget, for jeg vover at paastaa, at Hovedparten af de Ændringsforslag — maaske paa et enkelt nær —, som det ærede Medlem og hans Meningsfælle har stillet, ikke vil blive vedtaget, da ingen af de andre Partier vil være med til at vedtage Ændringsforslag af den Karakter.

Jeg maa derfor tilraade, at man forkaster disse Ændringsforslag, stemmer imod dem uden Undtagelse.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard lagde Spørgsmaalet om Automobiler lidt højere op, end det egentlig var nødvendigt. Det ærede Medlem