

[Hauge.]

at stemme imod samtlige 158 Ændringsforslag. Jeg betragter disse Forslag, ogsaa saaledes som de er begrundet, som Agitationsforslag, en Art Paredeforslag, hvormed de to ærede Medlemmer skal forsøge paa at vinde Tilhængere ude i den politiske Agitation. Disse Ændringsforslag foreligger imidlertid saa at sige alle uden saglig Prøvelse, og ogsaa uden saglig Begrundelse. Den meget kortfattede Begrundelse, som det ærede Medlem Hr. Willesen, der optraadte som Ordfører, har givet dem, kan jo ikke tages som Udtryk for, at disse Forslag, af hvilke jo mange er meget omfattende og ogsaa meget indgribende, virkelig kan betyde noget. De allerfleste af dem er Socialdemokratiet ubetinget imod. Vi finder disse Ændringsforslag vilkaarlige, upaa-krævede, nogle af dem kulturfjendtlige, og vi mener, at de vil virke forstyrrende og skadelige overfor baade de Personer og de Institutioner, de kommer til at ramme, uden at de vil kunne tjene til at fremme en virkelig samfundsnyttig Besparelse. Jeg nævner saaledes Forslaget om at stryge betydelige Beløb til Højskolerne, til Landbruget, til Hedebrugets Fremme, til Arbejdernes Læseselskab, til Aftenskoleundervisningens Fremme, til Støtte af dansk Sprog og Kultur i Udlandet. Det forekommer mig højest besynderligt, at de to ærede Medlemmer vil gribe forstyrrende ind her. Hele Rigsdagen har til Dato være enig om, at det Beløb, der blev ydet paa denne Konto, skulde ydes i Enighed; nu foreslaar man rent vilkaarligt at stryge 10 pCt. af Beløbet, 17 100 Kr. af de 171 000 Kr., der findes opført paa Finansloven.

Andre af Ændringsforslagene strider imod gældende Love. Jeg hørte nok, at det ærede Medlem Hr. Willesen sagde, at man ikke stillede Forslag, der tangerede bestaaende Love, men det er ingenlunde Tilfældet. Forslaget Nr. 109, angaaende Bevillingen til det kongelige Teater, vender sig jo direkte mod Loven om det kongelige Teater. Dette Forslags Vedtagelse vilde betyde et fuldstændigt Sammenbrud, og selv om man nu kan have forskellige Opfattelser af den for det kongelige Teater gældende Ordning, er det da givet, at man ikke saadan vilkaarligt kan gaa hen og stille et saadant Forslag, hvis Vedtagelse nødvendigvis maatte medføre, at der maatte forelægges supplerende Forslag med Hensyn til Personalet o. s. v.

Ændringsforslag Nr. 52 til § 15 tager Sigte paa at forhøje Beløbet til den forebyggende Børneforsorg. I og for sig kunde man godt sympatisere med et Forslag om

Forhøjelse af denne Bevilling, og vi kunde i alt Fald stemme for enhver paakrævet Forhøjelse. Men der findes jo ingen Motivering for dette Forslag, og mig bekendt har der heller ikke for Finansudvalget foreligget noget om, at det var paakrævet at gaa til en saadan ekstraordinær Forhøjelse af denne Bevilling. Men er det paakrævet, kan Ministeren eller andre give en fyldestgørende Motivering for en saadan Forhøjelse af denne Konto, er Socialdemokratiet selvfølgelig rede til at medvirke til, at den forebyggende Børneforsorg faar, hvad der er paakrævet.

Om andre Forslag gælder det, at vi ikke kan stemme for dem, saadan som de er opført. Jeg nævner Ændringsforslag Nr. 37 til § 14, der gaar ud paa at stryge Bevillingen til Skytteforeningerne. Nu er denne Bevilling til Skytteforeningerne jo af en dobbelt Karakter, idet den gives til Skydning og til Gymnastik. Vi har flere Gange givet Udtryk for Ønsket om at komme til en betydelig Nedsættelse, og at Bevillingen til Skydningen helt bortfalder, medens vi paa ingen Maade kan tænke os at stemme for, at Statens Støtte bliver unddraget Gymnastikken. Disse sidste Bemærkninger gælder naturligvis ogsaa Idrætsforbundet, som de to ærede Medlemmer ogsaa vil berøve Statens Støtte.

Der er stillet et meget betydeligt Ændringsforslag under Nr. 157 til Krigsministeriets Budget, gaende ud paa, at den ekstraordinære Bevilling paa 3 Mill. Kr. udgaar. Socialdemokratiet har taget Forbehold overfor hele det militære Budget til tredie Behandling, og vi kan ikke nøjes med det Ændringsforslag, som de ærede Medlemmer her har stillet. Altsaa af rent formelle Grunde maa vi stemme imod de to ærede Medlemmers Ændringsforslag, idet det ikke er fyldestgørende.

Alt i alt maa jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme imod samtlige Ændringsforslag, dels af reelle, dels af formelle Grunde; naar vi ikke kan udskille dem, vi er imod, har vi ikke andet at gøre end at stemme imod samtlige 158 Ændringsforslag, og det vil jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at gøre.

Dahlgaard: Angaaende de af de ærede Medlemmer Hr. Axel Dam og Hr. Willesen stillede Ændringsforslag skal jeg tillade mig at fremsætte nogle faa Bemærkninger under Landbrugsministeriets Budget, hvor den væsentlige Del af Nedsættelserne af Erhvervstilskud jo findes.

Overfor Bemærkninger, der er fremsat af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, vil jeg udtale som min Opfattelse, at de Udgifter,