

[Knud Kristensen.]

derved, saaledes som jeg senere skal forklare. Dernæst siger vi, at det skal ikke være afgørende, om det staar i en Forenings Vedtægter, at en vis Handlemaade er rigtig, eller om den har Medhold i forskellige Foreningsvedtægter. Det er ganske givet, at dette ikke kan være afgørende, thi hvis man kunde unddrage sig Straf ved at henvise til Organisationsvedtægter, hvori Udførelsen af visse Handlinger, som i Henhold til en Lov er gjort strafbare, har Medhold, saa er det givet, at man derved vilde kunne omgaa Loven. Vi siger altsaa, at „paa uberettiget Maade“ omfatter ikke blot det, som i Øjeblikket efter gældende Lov er forbudt, men tillige, at Handlinger bliver ikke gjort lovlige ved at have Medhold i Organisationsvedtægter eller Foreningslove. Ordene „paa uberettiget Maade“ omfatter ogsaa, hvad man efter almindelig Retsopfattelse maa anse for at være uberettiget, og saa forklarer man i Betænkningen, hvad det er, man finder der maa være uberettiget, og det siges positivt, idet man siger, at det, man ønsker at hindre, er Forsøg paa gennem Boykotning eller Forfølgelse af monopolisere Arbejde eller at tvinge Folk ind i Foreninger. Det er det, man kalder uberettiget i denne Lovs Betydning. Hvor det kan paavises, at der ikke er anden rimelig Grund til en økonomisk Boykotning end den, at man vil afskære andre fra at komme ind i Erhverv eller vil tvinge dem ind i Foreninger, træder Loven til og beskytter mod den Slags Overgreb.

Naar det ærede Medlem saa siger, at Monopoler og Truster skulde være undtaget, vil jeg gerne gentage, at det forholder sig lige modsat. Hvis man ved den Slags Midler, som ifølge Lovforslaget er strafbare, søger at skabe sig et Monopol eller at opretholde et Monopol, man har, falder man ind under Straffebestemmelserne, lige saa godt som alle andre, som foretager disse Handlinger.

Vi har Omraader, som ikke falder ind under Bestemmelserne, og jeg maa maaske have Lov her at citere efter Betænkningen, det skal ikke blive noget langt Citat, og jeg haaber, jeg har den højtærede Formands Tilladelse dertil:

„Derimod er det en Selvfølge, at Lovforslaget ikke omfatter de Tilfælde, hvor den enkeltes frie Adgang til et bestemt Erhverv eller Arbejde rent faktisk er begrænset ved, at en Kreds af Personer har erhvervet sig en særlig Adgang til visse Raastoffer, Kendskab til specielle Fremstillingsmetoder, Patentrettigheder eller lignende.“

Jeg forstod det ærede Medlem Hr. Holstein saadan i Gaar, at han mente, at dette var slet ikke noget selvfølgeligt, og det kan det ærede Medlem jo mene, men vi mener altsaa, at det er det. Her er der ikke Tale om, at man ved Forfølgelse eller Boykotning skaber sig et Monopol, da man nemlig har faaet disse Ting paa anden Vis.

Lad mig nævne nogle Eksempler. Hvis en Mand har en Ejendom, hvori der er en Grusgrav med Materiale, som er fortrinligt til Veje eller anden Brug, faar han derigenem et Forspring for sine Konkurrenter. Benytter Manden denne Grusgrav, er han altsaa en Fortrinsstilling, og han har Ret til denne, men han har ikke skaffet sig den hverken ved Forfølgelse eller Boykotning, og det er en Selvfølge, at han ikke rammes af Loven. Om det er en Enkeltmand eller en Kreds af Mænd, er lige meget, og det samme gælder, naar der er Tale om Mergellejer eller Patentrettigheder. Hvis en Mand gør en Opfindelse og tager Patent paa den, hvorigennem han kan fremstille og producere paa gunstigere Maade end andre, og han selv udnytter det eller afhænder det, er der her selvfølgelig ikke Tale om et Monopol, en Fortrinsstilling, som han skaffer sig gennem Forfølgelse eller Boykotning, og derfor falder det heller ikke ind under Lovforslagets Bestemmelser. Hvis et Forlag afkøber en Forfatter Retten til at udgive hans Skrifter — det er ogsaa visse Produktionsmidler eller Raastoffer til Fremstilling af Bøger —, er det klart, at man ikke kan sige, at det derigennem boykotter eller forfølger andre, og derfor falder et saadant Forhold heller ikke ind under Lovforslagets Bestemmelser.

Efter min Opfattelse var det i og for sig ikke nødvendigt at nævne den Slags Ting, fordi det er selvfølgeligt, at de ikke falder ind derunder, men for at der ingen