

[Hendriksen.]

Behandling, indebar ingen Erhvervs- og Arbejdsmuligheder, og han sagde, at det var sørgeligt, at der udenfor denne Bygning stod 80 000 arbejdsløse. Det er ganske rigtigt. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har efter mit Skøn Ret i, at dette Lovforslag ikke indebærer nogen Erhvervs- og Arbejdsmuligheder. Det er paastaet fra anden Side, navnlig fra Medlemmer af Partiet Venstre. Jeg tror ikke, dette er rigtigt, men jeg vil dog gerne til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen sige, at selv om der er 80 000 arbejdsløse, hvad jeg i høj Grad beklager der er, kan man dog nok her i Tinget behandle Lovforslag, som ikke tager Sigte paa at afhjælpe Arbejdsløsheden. Ingen skulde i øvrigt i højere Grad end mit Parti og jeg ønske at se Lovforslag paa Tingets Bord, hvad enten disse Lovforslag var fremsat af den højtærede Regering eller af det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, der tog Sigte paa effektivt at afhjælpe Arbejdsløsheden. Saadanne Lovforslag vilde være i allerhøjeste Grad kærkomne og vilde ogsaa, hvis de var holdt indenfor Rammer, der kunde accepteres, faa en velvillig Modtagelse hos mit Parti.

Jeg kan ikke følge det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen i den Ophidselseskampagne, han synes at ville gaa i Spidsen for, hans Ophidselse til Klassehad, Bonde mod Haandværker. Jeg synes ikke, det er rigtigt at gaa den Vej, det ærede Medlem her gaar. Naar det ærede Medlem, bl. a. rettet til mig, nævnte, at flere fremragende Venstremænd rundt omkring i Landet havde udtalt, at det var et godt Venstreforslag, her var Tale om, vil jeg hertil sige, at saa maa der have været Tale om det oprindelige Forslag — om det var et godt Venstreforslag eller ikke, skal jeg ikke udtale mig om, men det var ikke noget godt konservativt Forslag. Saaledes som Lovforslaget nu efterhaanden gennem Udvalgsbehandlinger og paa anden Maade er blevet forandret, er det imidlertid ikke alene et Venstreforslag, nu er det ogsaa et Forslag, man fra konservativ Side fuldt ud kan tiltræde, saa med lige saa god Føje som at kalde det et godt Venstreforslag kan man kalde det et godt konservativt Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen var noget forarget over de Bemærkninger, der stod i Flertallets Betænkning, og som gik ud paa, at Flertallet, efter at man var blevet klar over, at der fra visse Sider indenfor Rigsdagen var Stemning for at gaa med til at gennemføre et Lovforslag

som det her omhandlede, naar man rettede Udtrykket „utilbørlig“ til „paa uberettiget Maade“, saa gik ind for den Tanke, og det ærede Medlem sagde, at det var noget af det stiveste, han havde hørt. Det forbavser mig nu i ikke saa ringe Grad at høre det ærede Medlem udtale dette; jeg troede da, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ved adskillige Lejligheder havde været med til at føre Forhandlinger, der resulterede i, at man gik ind paa noget andet end det, man oprindeligt var gaaet ind for, at man forandrede sine Forslag og rettede sig noget efter andre for derigennem at sikre et Forslag saa stor Tilslutning som muligt. Jeg tror ogsaa, det ærede Medlem vil erindre det Tobaksforlig, det ærede Medlem og hans Parti sluttede med Regeringspartiet, der var vistnok ogsaa fra begge Sider Tale om forskellige Lempelser.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen udtalte, rettet til mig, at det var ham en Gaade, at jeg kunde gaa med til det stillede Ændringsforslag, for jeg havde under tidligere Behandlinger af dette Lovforslag hævdet, at Lovene burde være klare og tydelige. Det hævder jeg vedblivende, at de bør være. Mit Syn paa det oprindelige Lovforslag har jeg ganske klart givet til Kende, det ved det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, men det forekommer mig, at det Resultat, man nu ved Forhandlinger i Udvalget er naaet til, klargør, hvad man her ønsker at sige, paa en saa god Maade, som det i det hele taget er muligt paa et Omraade som det, her er Tale om.

Det ærede Medlem var ikke rigtig glad ved, hvad der stod i Betænkningen vedrørende Truster og Monopoler. Der er ikke her Tale om at lovgive om Truster eller Monopoler, det er kun Hensigten at værne om Erhvervs- og Arbejdsmuligheden. Det ærede Medlem nævnte ogsaa, at det naturligvis var den hellige Ejendomsret, der skulde haandhæves. Det har det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen Ret i. Mit Parti staar paa det Standpunkt, det ved det ærede Medlem ogsaa, at vi ønsker at bevare Ejendomsretten, og de Skridt, som er nødvendige for at haandhæve Ejendomsretten, vil vi ogsaa foretage. I øvrigt vil jeg her gerne sige til det ærede Medlem, at nøjagtigt de samme Regler gælder for By og for Land; en anden Paastand er urigtig, og det ærede Medlems Argumentation paa dette Omraade var helt ved Siden af. Dette Lovforslag sætter ikke Skel mellem Land og By, de samme Regler gælder for Byen som for Landet.