

55de Møde.

Torsdag den 10. Januar Kl. 1.

Første Næstformand (Pinstrup): Ved Folketingsmand Søren P. Larsen er fra danske Jurister med 1ste Karakter, der har taget Eksamen før 1. Oktober 1919, modtaget et Andragende om Ligestillelse med de Underretssagførere, der omfattes af Retsplejelovens § 1031.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Ved Folketingsmand Pitzner er fra Dansk Vaskerierforening modtaget et Andragende om, at der ikke hverken som direkte eller indirekte Konkurrence til Faget indrettes Storvaskeri i Fængslerne for dér med Fanger som Arbejdskraft at udføre en stor Del Vask, der tidligere har været i privat Entreprise.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Ved Folketingsmændene Niels Frederiksen og Holdgaard er modtaget et Andragende fra Hovedbestyrelsen for de samvirkende danske Husmandsforeninger om ikke at foretage den foreslaaede Omlægning af Amtsskatterne fra Ejendomsskyld til personlige Skatter, men i Stedet omlægge dem til Grundskyld.

Trykte Eksemplarer af Andragendet vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Adgang til Sterilisation.

Valgt blev: *Vilhelm Rasmussen, Trier, Kammersgaard, Helga Larsen, J. P. Jensen, Weygaard, Rahbek, Pinstrup, Thorhauge,*

Hedelund, Arnh Jensen, Johannes Lou, Bindlev, Mathilde Hauschultz og Niels Petersen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 362; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 463).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sætter til Forhandling under eet.

Ordføreren (Knud Kristensen): Som det vil fremgaa af den Betænkning, der er afgivet af Udvalget, har der lige saa lidt i Aar som sidste Aar kunnet opnaas Enighed om Affattelsen af dette Lovforslag, men et Flertal har samlet sig om nogle Ændringsforslag, som findes under Nr. 2—5. Jeg skal med nogle Ord gøre Rede for, hvad disse Ændringsforslag gaar ud paa, og knytte nogle Bemærkninger til, hvad der i øvrigt foreligger i Betænkningen.

Det vigtigste Ændringsforslag er det, der gaar ud paa at ændre Ordet „utilbørligt“ til „paa uberettiget Maade“, og dette Ændringsforslag stilles baade til § 1 og § 3. Baade i og udenfor Udvalget har der været forskellige Opfattelser af, hvad der rettelig bør forstaaes ved Udtrykket „paa uberettiget Maade“, og skønt vi fra Flertallets Side ikke mener, at det kan være tvivlsomt, har vi dog i Betænkningen dels sagt, hvad vi mener der ikke ligger i det, dels, hvad vi mener der ligger i det. Det er blevet sagt, at Udtrykket „paa uberettiget Maade“ rettelig bør forstaaes saadan, at det kun angaar den Slags Ting, som i Forvejen er ulovlige i Henhold til gældende Lov. Det er en Selvfølge, at vi ikke har delt den Opfattelse, for saa vilde hele Forslaget jo være ganske unødvendigt og uden nogen som helst Virkning; thi det er jo klart, at hvad der i Forvejen er forbudt i den bestaaende Lovgivning, er der ingen,