

[Borgbjerg.]

vendigheden af Ministeriets Afgang, medens der var fuld Enighed om det nødvendige i, at Valg afholdes snarest muligt paa Grundlag af en ændret Valglov, og at Generalstrejken aflyses."

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil vel ikke beskyldte Hans Majestæt for at have udsendt et falsk Referat.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Nej, det kunde aldrig falde mig ind, forhaabentlig heller ikke det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, som i den Retning har været nærmere ved at begaa noget ulovligt end jeg. — Det ærede Medlem sagde, at der paa Amalienborg blev besluttet at gennemføre en ændret Valglov. Hvis det ærede Medlem havde Ret deri, saa kunde man jo fra Venstres Side aldeles ikke have indtaget den Stilling, man indtog. Men endvidere er Forholdet jo dette, at der ikke paa Amalienborg blev besluttet noget. Den historiske Sandhed om Begivenhederne paa Amalienborg er jo den, som det ogsaa fremgaar af Referatet, at det Raad, der paa Amalienborg af de Herrer J. C. Christensen og Piper blev givet Kongen, var at beholde Ministeriet. Da saa Beslutningen om at opgive Ministeriet Liebe blev taget, blev der udsendt denne Meddelelse; men deri ligger dog ikke, at der mellem Partiførerne og andre var Enighed om Beslutningen om, at der skulde forelægges en ændret Valglov. Det, der for mig er det interessante, det springende Punkt, er dette: Vilde man paa Amalienborg opgive Ministeriet Liebe, saaledes som Socialdemokraterne og de Radikale vilde det, eller vilde man det ikke? Det, jeg har ønsket ved mine Bemærkninger at slaa fast, er, at de Konservative og Venstre paa ens Linie ikke ønskede det.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: De mange Ord, det ærede Medlem benyttede, viser bedst, at han er kommet ud paa usikker Grund. Ordene er for stærke, Ordene er klare og afgørende. Det ærede Medlem henviste mig til at slaa efter i det officielle Referat. Jeg har gjort det, jeg har læst det op. Det ærede Medlem indvendte, at saa kunde Venstre bagefter ikke have modsat sig en ændret Valg-

lov. Hvad Venstre bagefter gjorde, er denne Sag ganske uvedkommende. Venstre burde ikke have modsat sig, men Ordene er ikke til at komme bort fra. Ordene i det officielle Referat siger, at der var fuld Enighed om det nødvendige i, at Valg afholdtes snarest muligt paa Grundlag af en ændret Valglov. Dette officielle Referat, som Kongen sendte ud, er forinden Afsendelsen oplæst for og godkendt af samtlige tilstedeværende, ogsaa de Herrer J. C. Christensen og Piper.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det interessante og afgørende er den Maade, hvorpaa det ærede Medlem Hr. Borgbjerg her anvender den Beslutning, der blev taget paa Amalienborg, og den Maade, hvorpaa hele denne Sag ogsaa tidligere har været anvendt — jeg har jo tidligere haft en Diskussion om dette Spørgsmaal med Hr. Ove Rode —, men Spørgsmaalet er: Har der paa Amalienborg været Enighed om, hvad der skete: Ministeriets Afgang og de derefter følgende Begivenheder? Nej, det har der ikke, og det viser det officielle Referat.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Ja, nu indrømmer jo det ærede Medlem, at han har Uret og jeg Ret. Jeg har jo kun talt om Valgloven. Alt det andet, Ministeriet Liebes Afgang o. s. v. — det staar udtrykkelig i det Referat, jeg læste op —, var der Uenighed om, men hvad der var fuld Enighed om, var, at der skulde vedtages en ændret Valglov. Det er det, jeg har sagt, og det er nu blevet bekræftet ogsaa af det ærede Medlem. Jeg tror heller ikke, det ærede Medlem tjener sig selv eller nogen ved at blive ved at paastaa noget, som er uholdbart.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg er altid glad ved et godt Raad, men deraf følger jo ikke, at det, det ærede Medlem her sagde til mig, var et godt Raad. For den Maade, hvorpaa det ærede Medlem i sin Tale, kun i faa Ord, benyttede det, der Paaskenat blev besluttet paa Amalienborg, satte selve Valglovs-