

## [Christmas Møller.]

sagde nemlig, at vi skulde først tage denne Lov, og naar vi saa havde faaet dette gennemført, kunde vi gaa videre, og saa kunde vi nok komme dertil, at vi kunde faa et virkeligt Enkeltmandskredssystem.

Jeg tillod mig at afbryde og sige, at dette var mod Grundloven, og jeg tror, det vil være heldigt, om man med det samme slaar fast, at Grundloven af 1915 i sin § 32 grundlovsfæster Forholdstalsvalgmaaden. Den højtærede Indenrigsminister vil bestride det, men det er med Urette. I Grundlovens § 32 hedder det:

„Til Sikring af en ligelig Repræsentation af de forskellige Anskuelser blandt Vælgerne bestemmer Valgloven Valgmaaden og de nærmere Regler for Valgrettens Udøvelse, herunder, hvorvidt Forholdstalsvalgmaaden skal føres igennem i eller uden Forbindelse med Valg i Enkeltmandskredse.“

Dette Citat viser med al ønskelig Tydelighed, at der for det første skal være en ligelig Repræsentation, men endvidere, at selve Grundloven gaar ud fra, at den ligelige Repræsentation kun kan tilvejebringes gennem Forholdstalsvalgmaaden; den lader kun det Spørgsmaal aabent, om det skal være i Forbindelse med Enkeltmandskredse eller paa anden Maade, at dette skal gennemføres.

Til Overflod udtalte jo ogsaa, da Valgloven og Grundloven blev gennemført i 1915, Venstres Ordfører, Udvalgets Ordfører, Landstingsmand Jørgen Pedersen:

„thi en ligelig Fordeling overfor de forskellige Partianskuelser kan kun tilvejebringes, kan kun sikres, som det hedder i Ændringsforslaget, derved, at der regnes med Forholdstalsvalgmaaden, hvilken Form man saa ellers vil anvende“.

Hermed er det da fastslaaet, at Forholdstalsvalgmaaden er grundlovsfæstet, og saa kommer det ærede Medlem Hr. Elgaard og rejser det Spørgsmaal, om vi ikke skal forlade den. Derfor har jeg ogsaa Lov til at sige, at den eneste, som rejste et Spørgsmaal, der kunde give Anledning til Kamp, var det ærede Medlem Hr. Elgaard, Venstres Ordfører. Thi derom kan han overhovedet ikke være i Tvivl efter den Stilling, det radikale Venstre og vi indtager, og efter den Stilling, Socialdemokratiet indtager, at udenom den ligelige Repræsentation, udenom Forholdstalsvalgmaaden vil vi overhovedet ikke komme.

Den højtærede Indenrigsminister sagde i øvrigt om hele denne Forfatningsdiskussion, at Spørgsmaalene skulde afklares mere. Nu kan man jo godt være enig med den højt-

ærede Minister i, at Spørgsmaalene bliver snarere afklaret, naar han ikke deltager i Diskussionen, og derfor kunde dette maaske kun være godt. Men selve Udtalelsen giver jo Udtryk for, at ogsaa den højtærede Minister ser, at der her ligger et Spørgsmaal til Debat.

Den højtærede Minister sagde videre, at det var da underligt, at vi fra konservativ Side ikke havde lagt Mærke til, at man ude i Landet var utilfreds med Valgloven; men — sagde den højtærede Minister — det ærede Medlem træffer maaske kun Konservative, naar han kommer ud omkring. Den højtærede Statsminister og de andre Ministre gør i hvert Fald, hvad de kan, for at man ikke skal træffe Venstremænd; megen Lyst til at tage en Diskussion op ude omkring har de som bekendt ikke. Men ind imellem træffer man jo dog en og anden Venstremand, og jeg maa sige, at i de Diskussioner, jeg har deltaget i, har Valgloven baade lige forud for Landstingsvalget og tidligere altid spillet en overordentlig underordnet Rolle.

Det kan da slaas fast gennem den Diskussion, der her er ført, at det, Venstres Ordfører — den højtærede Minister har maaske været mere forsigtig — efter sine Bemærkninger tilsigter med Lovforslaget, er en Begunstigelse for Venstre, og det oven i Købet en Begunstigelse, som i det Øjeblik, man var blevet ked af det System, man her gennemførte, skulde føre til en ekstra Begunstigelse for Partiet. At tro, at vi fra konservativ Side skulde medvirke til noget saadant, er virkelig alt for urimeligt.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Til Bekræftelse af min Fremstilling paaberaabte jeg mig det officielle Referat fra Mødet Paaskelørdag Nat paa Amalienborg. Hertil bemærkede det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at jeg burde gaa hen og tage Aarbogen, saa vilde jeg se, at min Fremstilling ikke var rigtig. Jeg har taget Aarbogen, her er den, her er det officielt udsendte Referat, og det bekræfter i et og alt min Fremstilling. Efter at der er gjort Rede for, hvilke Herrer Partiformænd der har været til Stede, og at Kongen har budt dem Velkommen, hedder det:

„Efter at Hs. Majestæt havde anmodet Formændene om at konferere indbyrdes, fandt en længere Forhandling Sted. Der viste sig forskellige Opfattelser med Hensyn til Spørgsmaalet om Nød-