

## [Christmas Møller.]

tragtning, at der begribeligvis er afgørende Forskel mellem at fremsætte et saadant Forslag og fremsætte Forslag om det, som man principielt staar paa angaaende de Forhold, der er selve den politiske Situations Kærne.

Den højtærede Minister sagde, at Frykten var for viddreven med Hensyn til, hvad denne Lov vilde betyde, om den blev gennemført. Jeg har dertil svaret allerede i sidste Samling, at jeg ikke for mit Partis Vedkommende nærede nogen Frygt. Den højtærede Indenrigsminister sagde, at min Kærlighed til en Nedsættelse af Medlemstallet var platonisk. Ja, skal vi ikke først se en Smule paa, hvem der har faaet Medlemstallet i Folketinget sat op? Det var Venstre med til i 1915. Det har Venstre foreslaaet Gang paa Gang. Det var de med til i 1920 som en Følge af Sønderjylland, men i 1915 fik vi jo den Opgang, som reelt betød noget, nemlig fra de 114 til de 140 Mandater.

Den højtærede Indenrigsminister sagde: Partilisten maa vi over til; vi maa bort fra det System, vi har nu, hvor man kan stemme over fra den ene Kreds til den anden. Jeg vil gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at der er ingen principiel Forskel mellem Systemet med Partilisten og uden; thi efter Systemet med Partilisten kan et vist Antal Vælgere jo ogsaa bryde Partilisten og sætte den Mand igennem, som de særlig ønsker valgt. Med Hensyn til Landstingsberegningerne, som den højtærede Indenrigsminister og jeg har diskuteret, vil jeg gerne takke Ministeren for den Bekræftelse, han gav paa, at jeg havde Ret i de Betragtninger, jeg havde fremsat.

Men dernæst har man jo fra forskellig Side i Anledning af de Bemærkninger, der er fremsat fra flere af Ordførerne, spurgt, om der skulde rejses en Forfatningskamp her i Landet, og fra forskellig Side, navnlig fra det ærede Medlem Hr. Elgaard's Side, har man med en næsten rørende Omhu nu ogsaa taget sig af mit gode Navn og Rygte, om det nu ogsaa kunde gaa, at jeg som Formand for min Gruppe her talte paa den Maade. Og ogsaa den højtærede Indenrigsminister var bekymret paa mine Vegne. Jeg kan jo sige til den højtærede Indenrigsminister, at det eneste, han har haft med Partifører at gøre, har jo indtil Dato været dette at være valgt i Ringkøbing-Kredsen. Men jeg takker altsaa for den overordentlige Omhu, der vises mig. Og saa vil jeg gerne sige til alle de ærede Medlemmer og til den højtærede Minister, at det fremgik med tilstrækkelig Tydelighed af mine Ord i Gaar og fremgaar ogsaa af Fortrykket, at

jeg aldeles ikke har taget til Orde for noget som helst andet end, at vi skulde drøfte dette Problem.

Men se paa Udviklingen her i Landet i de sidste 28 Aar, navnlig paa Venstres Stilling. I 1901, da den højtærede Indenrigsministers Forgænger i Ringkøbing-Kredsen som Kirke- og Undervisningsminister i Ministeriet Deuntzer sandelig ikke saa den nuværende højtærede Finansminister frit og frank i Øjnene, da der herskede en ganske anden politisk Tilstand, da den nuværende højtærede Finansminister vandrede i Ørkenen, sad Venstrereformpartiet her med sine 76 Pladser, nu har Venstre 47 af et langt større Tal. Eller se paa for Højres Vedkommende Stillingen i Landstinget, da et overmægtigt Flertal, kunde der gøre, hvad det vilde. Først kom Brudet med de Frikonservative. Og se saa paa Stillingen i Dag i Landstinget.

Naar jeg ser paa hele denne Udvikling og saa spørger, om man egentlig kan sige, at det privilegerede Landsting har været til Konservatismens Gavn, maa jeg sige, at den Lære, jeg drager af denne Tids Historie, er denne, at det privilegerede Landsting, som svarede til sin Tid, som utvivlsomt havde Opgaver at udfylde i 60erne, i 70erne, maaske i 80erne, skulde have været opgivet længe inden 1915. Og hvis jeg spørger den højtærede Indenrigsminister, om han ikke er af en lignende Anskuelse, er jeg ikke sikker paa, at han vil sige andet end, at det er han, i hvert Fald er jeg sikker paa den højtærede Finansminister.

Jeg har kun givet Udtryk for dette, at jeg mener, at hele dette Spørgsmaal kræver en Drøftelse, og at det ingen Skade er til, kun godt, at det bliver sat ind i den politiske Diskussion. Jeg har ikke paa mit Partis Vegne rejst Spørgsmaalet om en Forfatningsændring, og der er indenfor mit Parti intet Ønske om i Dag at rejse dette Spørgsmaal paa den Maade, at man rejser det ved Lovforslag her i Salen, eller man rejser det ved forskellige Aktioner af en eller anden Art her i Salen. Men urimeligt vilde det være, om man ikke overfor de mange Drøftelser, der er angaaende hele dette Spørgsmaal, ogsaa kunde lade sin Røst høre og sige: Lad os i Tide drøfte dette Spørgsmaal, som vi før eller senere bliver stillet overfor.

Nu vil jeg ganske se bort fra, at med de Bemærkninger, jeg har gjort, har jeg aldeles ikke sagt noget som helst om en Forfatningskamp. Den eneste, der under denne Debat har rejst Spørgsmaalet Forfatningskamp, det er det ærede Medlem Hr. Elgaard, Venstres Ordfører. Det ærede Medlem Hr. Elgaard