

[Elgaard.]

under nogen Form vil være med til at foretage Ændringer; naar man mange andre Steder paa Grund af de indhøstede Erfaringer er imod Forholdstalsvalgmaaden.

Naar det ærede Medlem Hr. P. Munch i Gaar udtalte, at naar vi naaede Folketingsvalget i 1930, saa var det nuværende Folketingsflertal færdigt, og naar vi naaede Landstingsvalget 1934, var det samme Flertal ogsaa færdigt i det andet høje Ting, vil jeg dertil sige, at jeg respekterer selvfølgelig i høj Grad det ærede Medlems fremskuende Mening om disse Ting, men jeg tror dog ikke, at det ærede Medlem i de Erfaringer, han og hans Parti har gjort under den nuværende Valglov, har nogen særlig flatterende Baggrund for at spaa os andre ilde.

Naar det ærede Medlem Hr. P. Munch i samme Forbindelse spurgte om, hvad jeg sigtede til med min Udtalelse om et regeringsdygtigt Flertal, og spurgte, om det var Landets største Parti, Socialdemokratiet, som jeg vilde give Førerskabet for en lang Aarrække, skal jeg dertil sige, at hvem der skal have Førerskabet under en ny Valglov, vil der jo blive kæmpet om, men selv om det i første Omgang skulde blive Socialdemokratiet, vil min Stilling til Spørgsmaalet om Valgordningen ikke blive ændret af den Grund. Og med Hensyn til, at vi indenfor Venstre skulde ønske et saadant Resultat, mener jeg ikke, at det ærede Medlem Hr. P. Munch er den rette til at komme med Bebrejdelser mod Venstre derfor; eller anke over en saadan Udtalelse, da man vel har Lov til at sige, at det ærede Medlem ved adskillige Valg har været med til at yde, om end kun indirekte, Støtte til Socialdemokratiet, og naar dette ikke har givet dette Parti Førerskabet i lange Perioder, kan det bl. a. være, fordi det ærede Medlems Evne til at tilføre Støtte ikke har svaret til Villien.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller bemærkede, at den Udtalelse, jeg havde fremsat om et regeringsdygtigt Flertal, ikke var smigrende for den nuværende Regering. Dette kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret i, thi selv om han mener, at den nuværende Venstregering har glimrende Arbejdsvilkaar; tror jeg dog, han vil indrømme, at disse blev endnu bedre, hvis Regeringen havde et Flertal, der bestod af dens eget Parti, og ikke skulde støtte sig til to Partier.

Til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg og til det ærede Medlem Hr. Christmas

Møller vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at det er, som om man under Arbejdet paa at kritisere Forslaget helt glemmer at se paa dets gode Sider — det er ganske vist i Forbigaaende nævnt af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg. En af Forslagets tiltrækkende Sider for dette ærede Medlem, antagelig ogsaa for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, maa jo være den, at man her for første Gang giver hver Stemme lige Vægt, hvad enten den afgives i Hovedstaden eller et hvilket som helst andet Sted i Landet. For ikke at blive misforstaaet kan jeg føje til, at det i og for sig ikke er noget, jeg sætter særlig Pris paa, men Udviklingen henimod dette Punkt er jo for længst fuldbyrdet. Jeg har vel derfor Grund til at spørge det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, om denne gode Side ved Lovforslaget dog ikke kunde have nogen Indvirkning paa det ærede Medlems og hans Partis Stilling til det.

Endnu skal jeg gøre den enkelte Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det ser underligt ud, at det ærede Medlem som Ordfører for sit Parti, for hvilket han jo tillige er Formand i dette Ting, i sin Tale i Gaar tilsyneladende repræsenterede to Standpunkter. Det ene var, efter det ærede Medlems Udtalelser, først og fremmest hans eget, og det gik ud paa, at han vilde være villig til at gaa ind i en dybtgaaende Under søgelse af vore Forfatningsforhold, men man fik ikke Indtryk af, at dette ogsaa var hans Partis Mening. Hvis det er saaledes, at det konservative Folkepartis Valglovsordfører opmuntrer de ærede Medlemmer Hr. P. Munch og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg til at rejse en Forfatningskamp, medens Partiet selv ikke er enig med ham i dette Standpunkt, tror jeg dog, at det ærede Medlem vil sætte noget af den Prestige til, som har ført ham frem i Spidsen for det konservative Folkeparti. Jeg tror derfor, at inden man naar til et endeligt Resultat med Hensyn til Spørgsmaalet om Forfatningskamp eller ikke, vil det ærede Medlem komme til at staa ved Siden af Venstre, som ikke finder det betimeligt paa det nuværende Tidspunkt at rejse en Forfatningskamp, der vil omfatte mange andre Spørgsmaal en dem, der berører Valgloven.

Ole Bjørn Kraft: Under Valglovsdebatten i Fjor opfordrede jeg i en lille Tale Tinget til ikke blot at fordybe sig i de tekniske Finesser, i det, man kunde kalde Indenrigsministerens matematiske