

[Elgaard.]

fordi jeg tror, at det vil give en langt mere tilfredsstillende Valgmaade baade for de Repræsentanter, Befolkningen sender herind, og for Vælgerne, maaske i Særdeleshed for de sidste. Jeg betragter den nuværende Valglov som Resultat af en, som den højtærede Indenrigsminister sagde, panikagtig Situation, og derfor tror jeg slet ikke, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg havde Ret i Gaar, da han kaldte den nuværende Valglov Resultatet af et Panterspring. Jeg synes, at Brugen af Valgloven viser, at denne Lov meget, meget mere er Resultatet af Hastværksarbejde, og at den bekræfter det gamle Ord, at Hastværk er Lastværk. Men Stillingen er altsaa den, at tre Partier her i Folketinget klynger sig til Forholdstalsvalgmaaden, og da dette er Tilfældet, kan man jo ikke sige, at Regeringens Valglovsforslag i hvert Fald foreløbig har haft særlig bliden Bør. Jeg nævnte i Gaar ganske kort, at vi maatte tilstræbe en Valgordning, der sikrede et sundt Folkestyre, og jeg vil gerne i Fortsættelse deraf sige, at Garantierne for et sundt Folkestyre maa vi først og fremmest søge hos Vælgerbefolkningen, og derfor er det Lovgivningsmagts Pligt at give Vælgerbefolkningen en Valgordning, der er i Stand til at skabe et Flertal for den Politik, man vil have ført. Nu kan man ganske vist, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i Gaar, sige, at dette Valglovsforslag ikke fører til et saadant Resultat. Jeg sagde allerede i Gaar, at det var et vigtigt Skridt i den rigtige Retning, og jeg nærer ingen Tvivl om, at Valgene i de 80 Enmandskredse ikke alene vil skabe Resultater, der nok skal vise, at det er den rigtige Vej at gaa, men ogsaa vil skabe en saadan Tilfredshed, at man i næste Omgang kan gaa endnu videre henimod Flertalsvalgets Gennemførelse. Forholdstalsvalgmaaden giver jo paa en hel Række Omraader Betingelser for Særinteressernes Varetægelse, og naar den nuværende Valglov ikke har givet kraftigere eller mere uheldige Udslag i den Retning, end Tilfældet er, saa tror jeg ikke, det er Valglovens Fortræffelighed, der har bevirket dette, men at det meget mere er det danske Folks politiske Kultur, der understreges derigennem, idet Vælgerne forstaaer baade Betydningen og Nødvendigheden af, at man samler sig efter Hovedprincipper og Hovedlinier og ikke paa Valgdagen splitter sig og tager Stilling og afgiver Stemme paa Grundlag af sin Stilling til et enkelt Spørgsmaal. Det er ikke alene for Dan-

marks Vedkommende, at Forholdstalsvalgmaaden underkastes betydelig Kritik. Jeg tror, at hvis man var i Besiddelse af de Oplysninger og de Erfaringer, som man har gjort i en Række andre Lande, vilde man finde adskillige Beviser for Forholdstalsvalgmaadens mindre heldige Virkninger, og jeg vil i denne Forbindelse gerne sige til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at saa vidt mig bekendt har der for ikke længe siden i den svenske Rigsdag i begge de svenske Kamre af en socialdemokratisk Minister været fremsat et Valglovsforslag, der gik ud paa at indføre Flertalsvalg i Enmandskredse. Saa vidt jeg ved, blev Forslaget stemt ned i begge Kamre, men det er vist ogsaa rigtigt, naar jeg siger, at den Minister, som forelagde det, i andet Kammer understregede, at Stemningen for Flertalsvalg var paa Fremmarch indenfor Sveriges Vælgerbefolkning, og jeg kan i denne Forbindelse kun beklage, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg som Ordfører for sit Parti ikke stiller sig mere velvilligt overfor dette Valglovsforslag, end Tilfældet hidtil har været.

Naar baade det ærede Medlem Hr. P. Munch og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fæstede sig ved den Udtalelse, jeg havde fremsat i Gaar vedrørende Muligheden for at skabe et regeringsdygtigt Flertal, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i den Forbindelse sagde, at det havde han ønsket hele Tiden, og at han ogsaa havde anvist Vejen til at naa et regeringsdygtigt Flertal ogsaa for den nuværende Regering, vil jeg dertil blot sige, at med et regeringsdygtigt Flertal tænkte jeg ikke paa en Koalition eller en Aftale mellem to Partier; jeg tænkte paa et Flertal repræsenterende eet Parti med en Regering baaret frem af eet Parti, og naar man fra konservativ Side mener, at det ikke skulde være eftertragtelssværdigt at skabe en saadan Valgordning, saa vil jeg sige, at en saadan Situation under jeg ogsaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og hans Parti, naar de en Gang skal danne Regering. Thi Forholdet er jo det, at naar man har Mindretalsregeringer, maa de i vigtige Spørgsmaal, ogsaa i principielle Spørgsmaal, give efter overfor det eller de Partier, de skal have Støtte af, og jeg kan ikke tænke mig, at Tilhængere af Forholdstalsvalgmaaden er saa forelskede i denne eller mener, at det er den eneste Maade, hvorpaa de kan tænke sig en Valgordning, saa de ikke