

## [Indenrigsministeren.]

lingen af det blev ikke ført til Ende, men de Grunde, som gjorde, at Regeringen i forrige Samling ansaa en Ændring i Amtsskatteudskrivningen for ønskelig, ja, nødvendig, er vedvarende til Stede. Ganske vist er der sket en Lettelse i Amtsrepartitionsfondens Behov ved Overførelsen til Amterne af Benzin- og Motorskatterne til Lettelse af Amternes Vejbudgetter, men Forholdet er dog det, at Vejvæsenet aarligt i mange af Landets Amter kræver stigende Beløb under Hensyn til Trafikkens Udvikling og Kravet om Udvidelse af Vejnettet. Selv om man fra Amtsraadenes Side har ført en udtalt Besparelspolitik i de senere Aar, hvad jo ogsaa har bidraget til at lette Byrden for Amtsskatteyderne, er det dog vedvarende saaledes, at Amtsskatternes samlede Beløb ligger paa en Højde, mangedobbelt det Beløb, hvortil man var naaet ved Aarhundredskiftet og i adskillige Aar derefter, saaledes at de Grunde, der bestemte Regeringen til at fremsætte Forslag til Ændring af disse Beskatningsregler i forrige Samling, som nævnt vedvarende eksisterer.

Under de Forhandlinger, som førtes om Lovforslaget i forrige Rigsdagssamling, blev det fra forskellige Sider fremhævet, at det her drejede sig om faste Skatter, og at man maatte nære Betænkighed ved, at disse delvis ændredes til en Beskatning paa Indkomsten i Landets Kommuner. Jeg tillod mig den Gang at fremhæve, at disse Amtsskatter ikke kunde siges at have noget som helst med faste Skatter at gøre, naar man havde i Erindring, at disse Skatter i Løbet af en Menneskealder var 7-doblet, forøget i et Tempo, der var langt stærkere stigende end det Tempo, hvori Grundværdierne var steget. Imidlertid er Regeringen af den Opfattelse, at det vilde være meget ønskeligt, om man i den kommende Tid kunde faa Amtsbeskatningen paa fast Ejendom fikseret saaledes, at der blev fastsat en Maksimalgrænse, udover hvilken Amtet ikke kunde udstrække Skatteudskrivningen paa fast Ejendom. Og det Lovforslag, jeg her har den Ære at fremsætte for det høje Ting, gaar da ud paa, for det første at fiksere Ejendomsbeskatningen til Amtet ved Fastsættelse af en Maksimalpromille og for det andet at lette denne Ejendomsbeskatning for den enkelte Ejendomsbesidder. I Bemærkningerne til Lovforslaget er der udførligt redegjort for de forskellige Overvejelser, som har fundet Sted under Udarbejdelsen af dette Lovforslag, og blandt andet ogsaa redegjort for, hvorledes den Maksimalpromille er blevet til, som der

her stilles Forslag om, nemlig 4. Det foreslaas altsaa, at Amtsskatteudskrivningen paa fast Ejendom fremtidig, naar denne Lov fuldt ud er traadt i Virksomhed, ikke skal kunne udstrækkes over 4 pro mille. Resten af Amtskommunens Behov maa saa tilvejebringes ved en Fordeling paa Sognekommunerne i Amtet, og Fordelingsregelen er den samme som den, jeg tillod mig at foreslaa i forrige Rigsdagssamling, nemlig at  $\frac{1}{3}$  af Restbeløbet skal lignedes efter Folketal,  $\frac{1}{3}$  efter Indkomst og  $\frac{1}{3}$  efter Skøn. Begrundelsen for denne Deling har jeg udførligt redegjort for ved Fremsættelsen af et tilsvarende Lovforslag i forrige Rigsdagssamling. Fire af Landets Amtsraad udskriver Skat direkte paa fast Ejendom med en lavere Promille end den her foreslaaede medens 17 Amtsraad udskriver med en større, til Dels en væsentlig større Promille end denne. Hvis dette Lovforslag, hvad jeg haaber, ophøjes til Lov, vil Enderesultatet blive, at ca. 7 Mill. Kr. flyttes fra den direkte Skatteudskrivning til Amtet over til Udskrivning paa Kommunerne. Men for at tilvejebringe en jævn Overgang fra den nuværende Tilstand til det her foreslaaede, stilles der Forslag om en 3-aarig Overgangsperiode, saaledes at det foreliggende Lovforslags Principper først fuldt kommer til Gennemførelse i Skatteaaret 1932—33. Imidlertid er Forholdet det, at i mange af Landets Sognekommuner lignedes en væsentlig Del af Skatten paa fast Ejendom. Derfor blev det i forrige Rigsdagssamling foreslaaet i det den Gang fremsatte Lovforslag, at der skulde være Adgang for Kommunalbestyrelserne til at ændre de for en 4-aarig Periode vedtagne Fordelingsregler — dog ikke til Ugunst for fast Ejendom —, og denne Bestemmelse er opretholdt i det her foreliggende Lovforslag, men det er tillige krævet, at Kommunerne, naar de ligner Bidrag til Amterne, ikke maa ligne mere end højst en Trediedel deraf paa de faste Ejendomme i Kommunen.

Denne Ændring vil utvivlsomt foranledige, at et nyt Arbejde paalægges Kommunalbestyrelserne, og jeg maa erkende, at det ikke indenfor Kommunalbestyrelserne er modtaget med udelt Tilfredshed. Paa den anden Side indser jeg ikke, hvorledes man skal komme udenom at paalægge Kommunalbestyrelserne dette Arbejde. Jeg ser ikke, gennem hvilke andre Institutioner dette kan udføres. Jeg ved vel, at man siger, at Amterne kan foretage denne Ligning paa Kommunens Skatteydere direkte, men dertil maa jeg sige, at hertil savner Amterne de fornødne Organer, saaledes at hvis dette skulde ske,