

[Holdgaard.]

hver Søndag, til Finanslovbehandlingen var færdig. Det vilde ikke være nogen daarlig Skik. Medlemmerne maatte blot være klare over, at der var en fast Plan, og hvad de havde at rette sig efter. Vi har jo alle sammen noget at passe ved Siden af, og det har da stor Betydning, at der er en fast Plan, og vi noget nær ved, naar vi skal være her. Som sagt, naar jeg har ønsket at fremsætte disse Betragtninger, er det, fordi jeg vil, at Talefriheden skal holdes i Hævd og Ære her fra Folketingets Talerstol i den Udstrækning, Medlemmerne ønsker det.

Jeg kunde i denne Forbindelse have Lyst til at rette et Spørgsmaal til det høje Præsidium eller hvem, der nu har med disse Forhold at gøre. Hvorfor er man tilsyneladende saa gammeldags med Hensyn til at udnytte de moderne Fremskridt? Jeg tænker her paa Radiofonien, der efter min Mening er en vidunderlig Opfindelse. Hvorfor kan vi ikke faa dette Fremskridt bragt ind her i Rigsdagen, saaledes at i alt Fald en Del af Rigsdagens Forhandlinger blev bragt ud gennem Radiofonien? Mange Vælgere ude i Landet har spurgt derom, og jeg henstiller derfor til dem, der har Indflydelse paa denne Sag, at tage Spørgsmaalet under alvorlig Overvejelse.

I Fortsættelse af disse Betragtninger har jeg nogle enkelte Spørgsmaal at fremføre. Man kan baade af Bladartikler se, og man kan ogsaa af Samtaler med Lyttere faa det Indtryk, at der er nogen Ængstelse for, at det Overskud, der indtjenes ved Statsradiofonien, og som Radiofonien vel nok med Tiden skal komme i Besiddelse af, skal blive brugt til at dække Underskuddet ved det kongelige Teater. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men jeg læste for nylig en Artikel i Venstrebladet „Herning Avis“, der var underskrevet „En Københavner,“ og hvori denne gav Udtryk for denne Ængstelse. Artiklen havde til Overskrift „Radiofoniens Millioner.“ Der er lagt et Budget, der viser et Overskud paa 1½ Mill. Kr.

I denne Forbindelse kunde jeg have Lyst til at rette det Spørgsmaal til den højtærede Minister for offentlige Arbejder — jeg antager, det er ham, der ved Besked om det —, om der nu skal bygges en ny Radiofonistation i Bogen, hvad der har staaet noget om i Pressen, og om Stationen i Kalundborg skal nedlægges. Jeg er ikke saa sagkyndig paa det Omraade, at jeg er i Stand til at bedømme, hvad Betydning det vil have for Lytterne, men jeg ved i alt Fald, at det, at man f. Eks. har flyttet Bølgelængden, har haft økonomisk Betydning for

adskillige Lyttere, idet man paa Grund af Flytningen enten har maattet anskaffe et nyt Apparat eller bekoste noget paa det gamle Apparat, og derfor synes jeg, det er meget uheldigt, hvis man ikke faar sikret en bestemt Bølgelængde.

Jeg vil altsaa gerne spørge, om det er Meningen, at man til Stadighed kan blive udsat for den Slags, for saa nytter det jo kun lidet, at Lytterne, som det blev sagt i Fjor af det ærede Medlem Hr. P. Andersen, tror jeg det var, kun betaler 10 Kr. om Aaret i Licens, og saa for Resten kan lade Radioraadet passe det øvrige. (P. Andersen: Sagde jeg nu det?). Nej, men det var vel nok Meningen. Det er ikke rigtigt at udtrykke sig saaledes, for dersom man vedtager Bestemmelser, der bevirker forøgede Udgifter for Radiolytterne, saa kan man jo ikke sige, at de kun har de 10 Kr. at betale. Der er saa mange Udgifter, der kommer til, det er ikke saa billigt at være Radiolytter, i alt Fald ikke i Jylland, dersom man skal have et Apparat, man kan høre nogenlunde ordentligt i.

I den omtalte Artikel stod der, at Administrationen af Statsradiofonien kostede 155 000 Kr. Jeg er ikke i Stand til at bedømme, om det er lidt eller meget. Driftsleder Holms flot udstyrede Kontor sluger 105 000, staaer der videre, og saa bruges der ca. 1 Mill. Kr. til Udsendelser. Til Transmissioner, Forfattere og Komponister gaar 635 000 Kr. Det, som for mig har Interesse, er, hvorledes disse forskellige medvirkende Kræfter lønnes.

Vi, som følger disse Udsendelser og læser Lytterbladet, kan jo se, at en væsentlig Del af dem bliver besørget af Skuespillere og Skuespillerinder, og mange af disse yder et godt Bidrag. Men for mig har det, som sagt, Interesse at faa oplyst, hvorledes de lønnes, thi man kan jo her drive det saa vidt, at man indirekte i nogen Maade er med til at holde det kongelige Teater oppe — vi er ikke mere enfoldige ovre i Jylland, end at vi kan regne det ud.

Endvidere vil jeg gerne have at vide, hvem det er, der bestemmer, hvem der skal foretage Oplæsningerne og holde Foredrag. Det er altsaa disse Spørgsmaal, jeg stiller til den højtærede Minister for offentlige Arbejder.

Ærede Medlemmer vil erindre, at jeg i Fjor stillede forskellige Spørgsmaal til den samme Minister vedrørende det kongelige Teaters Forhold. Der stod en Gang i Fjor i Middagsbladet „Klokken 5“ en Meddelelse, hvori det paastodes, at en berømt Skuespiller ved det kongelige Teater vilde