

[Christmas Møller.]  
kommen vilde Veje. Nu har man fra Socialdemokratiets Side bebrejdet os Konservative, at vi forelagde Toldforslag, fordi dette i høj Grad skadede de paagældende Industrier. Det ærede Medlem Hr. Hauge, hvis Virksomhed baade i Odense og St. Hans jeg følger med stor Interesse, har saaledes i sit Blad bebrejdet os dette meget stærkt. Naar vi saa siger, at nu har vi tvende Gange faaet Toldforslag forkastet, generelle saavel som specielle, og derfor maa vi alvorligt overveje, om vi atter skal gaa til Forelæggelse af saadanne Forslag, men samtidig klart siger, at vort Standpunkt ikke er forandret, saa kan det ærede Medlem Hr. Stauning aldeles ikke konstruere et saadant Modsætningsforhold, som han her har forsøgt.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Stauning har Ordet for en kort Bemærkning.

**Stauning:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente, at jeg havde gjort Forsøg paa at konstruere et Modsætningsforhold indenfor det konservative Parti. Nej, det behøver jeg ikke. Det ærede Medlem Hr. Pürschel gjorde udtrykkelig gældende, at de erhvervspolitiske Udtalelser, han fremsatte, ikke tidligere var fremsat af nogen, og det var jo rigtigt, og deraf slutter jeg, at der her er en væsentlig Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, hvis Standpunkt vi jo særdeles vel kender, og den Opfattelse, vi i Dag hørte udtrykt af det ærede Medlem Hr. Pürschel. Det fremgaar jo ogsaa af, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nu citerede af sin egen Tale, at han har ladet staa hen som noget usikkert, om der overhovedet vilde fremkomme erhvervspolitiske Lovforslag, medens det ærede Medlem Hr. Pürschel ganske tydeligt gav til Kende, at man burde have ført en Erhvervspolitik af den Art, som han tidligere har været Ordfører for. Saa forsøgte det ærede Medlem Hr. Christmas Møller at give os Ansvar for det erhvervspolitiske Nævns Arbejdsro. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at vi fra første Færd har betegnet dette Nævn som

et Stykke Humbug, vi aldeles ikke tog alvorligt.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Stauning stillede forskellige Spørgmaal og søgte at konstruere et Modsætningsforhold indenfor det konservative Parti. Jeg bestrider, at et saadant Modsætningsforhold er til Stede, og jeg henviser det ærede Medlem Hr. Stauning og andre ærede Medlemmer til de Bemærkninger, som jeg paa mit Partis Vegne gjorde hele dette Spørgsmaal vedrørende for ikke saa forfærdelig lang Tid siden. Jeg sagde den Gang klart og tydeligt, at vi for vort Vedkommende begribeligvis ikke havde forandret vor Anskuelse, og jeg tilføjede endvidere, at vi naturligvis i vor Poetik maatte tage Hensyn til den Kendsgerning, at vi tvende Gange havde faaet Toldforslag forkastet, og at jeg paa nærværende Tidspunkt ikke kunde sige noget om, hvorvidt Lovforslag atter vilde blive forelagt fra vor Side. I Stedet for at søge at fremkalde hele denne Diskussion, vilde der være meget mere Grund for det ærede Medlem Hr. Stauning, naar han har saa stor Interesse for det erhvervspolitiske Nævn, som han har, til at forklare, hvorfor det ærede Medlem Hr. Stauning og hans Parti ikke har foranlediget dette Nævn indkaldt, thi ifølge de Regler, som gælder for dette Nævn, har det ærede Medlem Hr. Stauning og hans Parti jo i deres Haand at faa det indkaldt. Inden det ærede Medlem anklager os andre, saa lad os faa Besked herom, og endvidere bør det ærede Medlem Hr. Stauning jo ikke glemme, at paa det Grundlag, hvor det konservative Folkeparti med det ærede Medlem Hr. Pürschel som Ordfører i Samlingen 1926—27 og med det ærede Medlem Hr. Drachmann som Ordfører i Samlingen 1927—28 erhvervspolitisk satte ind, gik det ærede Medlem Hr. Stauning og hans Parti fuldkommen imod vore Anskuelser.

**Carlsen-Skiødt:** Der er nogle enkelte Forhold, som jeg gerne vil omtale, og en-