

[Lundberg.]

gældende Rekrut bevidstløs ud efter Afstraffelsen, kan han ikke huske, men han kan dog huske, at man maatte lidt over paa Infirmeriet med ham. Underkorporalen siger: Bach var besvimet, og han havde Krampe, de maatte bære ham ud til Vandtruget, for der at bringe ham til Live igen. Kornet Gamst tør ikke benægte, at han har sendt den nævnte Rekrut til Underkorporalen til Afstraffelse, men han kan godt huske, at de bagefter maatte stænke Vand paa ham. Det vil altsaa sige, at det er rigtigt, at man har maattet bære ham til Vandtruget for at faa Liv i ham igen. To Officierer har forklaret, at de ved bestemt Lejlighed har standset saadanne Mishandlinger, som der her har været Tale om, men har ellers intet set, men den sigtede Underkorporal hævder haardnakket, at disse Officierer selv har været med til dem, og den ene af dem har endogsaa sagt til Rekrutterne foran Geledet, da de traadte an, at de Stroppeure, de fik, var alt for lidt, de skulde have meget mere. Og Dommeren følger da hertil, at det jo ogsaa vilde være mærkeligt — han giver for saa vidt Underkorporalen Ret —, om de tilsynshavende overordnede ikke skulde have bemærket det mindste, og Underkorporalen siger da ogsaa og flere med ham, at det ikke kan passe, for de har gentagne Gange set, at det foregik.

Under Domsforhandlingen den 2. August 1928 oplæste Auditør Hoeck Anklageskriftet, hvorefter den paagældende Underkorporal efter Rettergangschefens Beslutning sættes under Tiltale til at lide Straf for de ulovlige Forhold, som er begaaet i Tiden fra 10. til 23. Oktober 1927. Auditøren anklager Underkorporalen saavel for Vold som for Myndighedsmisbrug. Jeg vil gerne have Lov til at citere et Par enkelte Linier fra dette Anklageskrift. Auditøren skriver her bl. a.:

„Rekrut Niels Kristensen, kaldet Bindeballe, har han ladet lægge sig paa Maven i en i Stalden staaende Gødningkasse, som var fyldt med frisk Hestegødning, hvor Rekrutten, som var i Skjortærmær og havde Skjorten opknappet og fik Gødning ind paa sin Krop indenfor Skjorten, maatte ligge 3—4 Minutter og med Halmviske strigle Staldvæggen. Derefter maatte Rekrutten slaa ca. 20 Kolbøtter paa Staldgulvet og bagefter i ca. 15 Minutter ligge paa Ryggen paa Gulvet og gøre Striglebevægelser med Arme og Ben.

Derefter er der Forholdet overfor Rekrutterne. Kresten Jensen, kaldet Aars,

og Christen Nielsen, kaldet Vellev, der ogsaa har maattet slaa Kolbøtter, den første over Spilbommen, den anden hen ad Staldgulvet i ca. 10 Minutter, uagtet han havde Strigle og Kardæsk paa Ryggen.“

Auditøren er altsaa nu kommet saa vidt, at det er en Kendsgerning, at det har fundet Sted.

„For det andet sættes Underkorporalen under Tiltale efter § 131 for Vold mod Undermand (Fængsel indtil Strafarbejde), idet han, medens Kristensen (Bindeballe) slog Kolbøtter hen ad Staldgulvet, løb bagefter og sparkede ham i Bagdelen.“

Jeg synes, det er hyggelige Tilstande, Militærauditøren her maa oprulle i Randers Byret.

Forsvareren, Landsretssagfører Kristensen, gør nogle Bemærkninger, som jeg synes er interessante, de vil sikkert ogsaa interessere den højtærede Forsvarsminister. Han siger, at han selv har været Rekrut og udsat for ganske samme Behandling. Der er desværre saa faa af Hærens Befalingsmænd, som har Begreb om at tage Mandskabet paa den rette Maade. Men det, der er det vigtigste, er hans Undskyldning for Underkorporalen. Han siger, at det er umuligt, at de tilsynsførende Premierløjtnanter ikke har været vidende, Metoderne maa have været anvendt, naar de var til Stede, og de maa da have sanktioneret dem. Forsvareren siger endvidere, at disse Afstraffelsesmetoder er ganske almindelige i den danske Hær.

Sagen sluttede med, at Underkorporalen blev dømt for Myndighedsmisbrug til 15 Dages ensom Arrest, medens han blev frikendt for Auditørens Tiltale for Vold. Nu er jo altsaa Spørgsmaalet: har Dommeren dømt saa mildt i denne Sag, fordi han har betragtet det som fastslaaet, at Ansvarer egentlig slet ikke er Underkorporalens? Underkorporalen er en Tjener, som har udført en Gerning. Man har sendt Soldater til ham til Mishandling. Er det ikke saadan, at Officererne bærer Ansvarer? Jeg tror, at Dommeren har sagt til sig selv, saadan som det ogsaa har været antydnet i Retten, at saaledes forholder det sig. Jeg vil ikke sige, at denne Underkorporal fortjener megen Medlidenhed, en Mand, som for et Par Maanedes siden selv har været Rekrut og tillader sig Mishandling af Kammerater, som kommer i Tjenesten, er ikke for god til at sætte ind i 30—40 Dage; men vil man se retfærdigt paa det, rent juridisk, om jeg saa maa sige, forekommer det mig, at Ansvarer