

[Mads Larsen.]

gerne for Skat faar man et ensartet Materiale at bedømme. Man faar Jorden at bedømme, man faar at overveje det bonitetsmæssige, man faar at overveje Hensynet til de paa-gældende Ladders Beliggenhed. Men man vil, naar det er erfarne Mænd, der beskæftiger sig med dette Forhold, med større Lethed kunne opnaa den Ensartethed i Ansættelserne, end naar de tillige skal beskæftige sig med at vurdere Bygningerne.

Nu vil jeg for ikke at blive misforstaaet indskyde, at jeg forstaaer selvfølgelig udmærket godt, at der maa opretholdes en Vurdering af Bygningerne for derigennem at konstatere, hvor meget Formuen er, saa længe vi har en Formuebeskatning, og endnu ved jeg ikke, hvor meget Held de Regeringspartier, der i Fjor paabegyndte Nedsættelsen af Formuebeskatningen — jeg synes nu ikke, den har faaet nogen større Succes omkring i Landet —, kan have til at fortsætte, saaledes at de kan naa helt at faa den afskaffet, for saa var der for saa vidt ingen Nødvendighed for at opretholde en Bygningsvurdering.

I Bladet „Fyens Tidende“ for i Dag findes en Meddelelse om det Besøg, som et Udvalg fra Over-Skyldraadet med Formanden for Landudvalget, Proprietær M. P. Tønnesen, Taastrup, har aflagt paa Wedellsborg Gods og i Husby Sogn i det hele taget, foranlediget af den Kritik, som jeg her har omtalt, og man siger da herom — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere nogle Linier:

„Besøget har nu fundet Sted, og efter hvad vor Hovedstads-Redaktion erfarer, er Overskyldraadets Udsendinge kommet til det Resultat, at Husby Kommune som Helhed er for højt ansat til Grundskyld, og at Ejendomsskylden derfor maa siges at være saa meget for høj, som Grundskylden er det. Mod Forskelsværdien — det vil sige Forskellen mellem Grundskylden og den samlede Ejendomsskyld — har man derimod ingen Indvendinger haft at gøre. Overskyldraadet er af den Opfattelse, at den for høje Vurdering dels skyldes, at det Niveau, hvorpaa de lokale Vurderingsmænd har arbejdet, har ligget noget for højt i Almindelighed, dels at der ikke er taget tilstrækkeligt Hensyn til Wedellsborgs afsides Beliggenhed, som naturligvis er en værdiforringende Omstændighed.“

Hvad forstaaer man i dette Tilfælde ved afsides Beliggenhed? For det er jo dog en selvsagt Ting, og det vil jeg da ogsaa tro, at

Landudvalget indenfor Over-Skyldraadet vil mene, at dette, at der hører store Landstrækninger til en Herregaard, og dette, at en hel Del af Markerne som Følge deraf kommer til at ligge tilbage fra Avlsbygningerne, ikke kan betegnes som afsides Beliggenhed, der skulde berettigede til at nedsætte den Jord under, hvad omliggende Jorder af samme Bonitet i øvrigt staaer til. Det højeste, der kunde være Tale om, naar man skal gaa ud fra Princippet, at den Jord, der skal bedømmes som Jord hørende til en middelstor Bondegaard i middelgod Kultur o. s. v., vilde da være at sige: Her ligger nu disse store Arealer af den og den Bonitet, og Standarden, hvortil Jorden ansættes, er den og den; men nu kommer her den Omstændighed, at de ligger noget tilbage fra offentlig Vej; hvis de blev udstykket i Smaabrug eller i mindre Bøndergaarde, vilde det være nødvendigt at anlægge en Vej, og det vilde da være et Spørgsmaal, om Forrentningen af den Kapital, som dertil medgik, overhovedet kunde berettigede til at foretage en tilsvarende Nedsættelse i Værdien af et saadant Stykke Jord.

Jeg tror, man har forset sig paa dette. Hvis man nemlig her vælger den forkerte Fremgangsmaade, kommer man til at gøre den samme Uret gennem Grundværdiansættelserne, som Ejendomsskylden har gjort alle Dage, nemlig at ramme de smaa Brug haardere, endogsaa i mange Tilfælde overmaade meget haardere end de store Brug. Det skal man tage sig vel i Agt for; thi skal man gennemføre Princippet lige Skat paa lige Jord, skal det gennemføres paa et rigtigt Grundlag og saaledes, at der sker Ret for alle og Uret for ingen. „Fyens Tidende“s Redaktion har fundet sig foranlediget til at foretage et Interview med de ledende Vurderingsmyndigheder i Assens Skyldkreds:

„Vi har i Aftes“, siger Bladet, „forelagt ovenstaaende“ — altsaa det, jeg før citerede — „for Formanden for Skyldraadet i Assens Amtsrads-kreds, Amtsrads-medlem Rs. Nielsen, Voldby, for at erfare, hvordan man fra Skyldraadets Side stiller sig, efter at Overskyldraadet er kommet til det Resultat, at Vurderingen for Husby Kommune som Helhed er for høj.“

Og saa spørger de Skyldraadets Formand:

„En almindelig Nedsættelse af Grundskylden i Husby Kommune kunde nok gennemføres endnu?“

hvortil han svarer:

„Det kunde nok lade sig gøre, men vi maa jo hævde, at skal der foretages en Nedsættelse i Husby Kommune, er der meget i Kredsen, der staaer for højt, og som