

[Elna Munch.]

som skulde bistaa Ministeriet ved Opførelsen af den nye Bygning, og dette Udvalg har pure forkastet det Forslag, som havde vakt saa megen Glæde hos de forskellige Autoriteter. Det raadgivende Udvalg foreslaar, at Bygningen atter hæves, saaledes at Aabningen over Tordenskjoldsgade igen kommer op i Højde af de 6 m., og dermed forsvinder altsaa den paastaaede teatertechniske Fordel sammen med den arkitektoniske. Udvalget har sat Piller ind i Gennemkørselen for at ynte lidt paa Sagen, og man har taget dem ud igen; man har lavet Aabningen rund i Stedet for firkantet, og man foreslaar at sammenbygge Bygningen forneden med det kongelige Teater, for at Taarnet ikke skal staa og stritte; man foreslaar Sandsten og Puds til Façaden, for at denne ikke skal være alt for afvigende fra det kongelige Teaters, at der kan skabes bedre Harmoni med dette, og endelig — hvad der er det mest overraskende — foreslaar man at indskyde en tredie Etage i Bygningen, ud imod Heibergsgade.

Herved føjes en hel Etage til den Skyskraber, som vi første Gang blev forestillet for her i Tinget. Mon det ikke er, hvad man med et Misbrug af det danske Sprog kunde kalde at omforandre? Efterhaanden synes der at være Grund til at spørge, om det stadig er den samme Bygning, man beskæftiger sig med. Man kunde maaske svare herpaa paa lignende Maade som Husassistenten, der blev spurgt, om hun havde tjent længe i den samme Familie. Hun sagde nemlig: Det ved jeg ikke, for først døde Herren, og saa giftede Fruen sig igen, og saa døde Fruen, og saa giftede Herren sig igen, og jeg er fulgt med, men jeg ved ikke, om det stadig er den samme Familie.

I alle Tilfælde er der i denne Forsamling Grund til at spørge, om det virkelig er rigtigt, at der skal bygges en Etage til, og i bekræftende Fald, om dette ikke fordyrer Bygningen, om det ikke er saaledes, at Fundamentet maa være stærkere. I det hele taget, for hver Kubikmeter, der sættes til, skulde man jo tro, at Bygningen blev dyrere, og hvor skal saa Pengene komme fra? Hvorfor sætter man for øvrigt en Etage til, da Radiofonien efter den højtærede Ministers Udsagn var fuldt tilfreds med Pladsforholdene, som der fra anden Side blev gjort Indvending imod; man erklærede, at Radiofonien var fuldstændig tilfredsstillt med de Pladsforhold, som var blevet den til Del i det oprindelige Projekt.

Alle de mange Ændringer frem og tilbage tyder egentlig ikke paa, at der

har været lagt nogen fast Plan til at begynde med, og med nogen Ængstelse spørger man derfor sig selv, om hele Planen er saaledes funderet, at det gaar an at opføre en Bygning efter den. Rundt om i Udlandet hører man i denne Tid, hvorledes den ene Nybygning efter den anden braser sammen. Kan man nu være sikker paa, at denne Skyskraber, som er højere end noget, vi hidtil har haft her i Landet, virkelig er tilstrækkeligt fundamenteret, at den virkelig kan bygges paa den opfyldte Grund, hvor den skal ligge? Der er ikke i Planen taget synderligt Hensyn til Publikum, hvad Brandfaren angaar, og det er derfor naturligt, at man nærer Bekymring med Hensyn til Fundamenteringen. Men naturligvis, ud fra det gamle Ord, at den drukner ej, som hænges skal, kan man maaske ræsonnere som saa, at det kan være ligegyldigt, om Kassen er brandfarlig, hvis den i alle Tilfælde braser sammen.

Er det for øvrigt ikke nødvendigt af Hensyn dels til Rystelserne og dels til Støjen at asfaltere Heibergsgade og Holbergsgade, og er disse Udgifter med i Beregningen? Man kan selvfølgelig ikke forlange, at Kommunen skal paatage sig disse Udgifter.

Og endnu et: Den højtærede Minister lagde under Forhandlingerne stor Vægt paa, at Byggearbejdet skulde paabegyndes umiddelbart efter Oktober Flyttedag i Aar; det var saa vigtigt, at man ikke kom til at bygge senere, for saa vilde det Tidspunkt, da den nye Scene kunde begynde at formindske Underskudet, blive udskudt; Ministeren har endog anført — ganske vist med Urette — som et Argument imod en Plan, fremsat fra anden Side, at man efter den først vilde kunne begynde Byggeriet senere. Man undres derfor over, at Nedrivningsarbejdet, skønt det dog allerede nu er noget siden Flyttedag, endnu ikke er paabegyndt, og at Beboerne, saa vidt vides, stadig bor i de paagældende Ejendomme. Det kunde derfor være af Interesse at faa hele dette Spørgsmaal noget nærmere klarlagt.

**Knud Hansen:** Det fremgaar af Statsregnskabet, at Statsbanerne i sidste Regnskabsaar har givet et Underskud paa 31 732 000 Kr.; deraf er 1½ Mill. Kr. rent driftsmæssigt Underskud. Jeg vil gerne i den Forbindelse tillade mig at spørge den højtærede Minister for offentlige Arbejder, hvad han har tænkt sig at gøre overfor de Privatbaner, som kører