

[Vilhelm Rasmussen.]

Jeg kan nemlig ikke med min bedste Villie se rettere, end at der er, for at bruge et meget forsigtigt Udtryk, noget vanskeligt forstaaeligt ved de private Seminariers Regnskaber. Nu vil jeg meget nødtigt gøre nogen Uret, og allermindst ved en Udtalelse her fra dette Sted, og derfor vil jeg heller ikke sige andet, end at jeg med min bedste Villie ikke er i Stand til at se, at de Regnskaber, der bliver afgivet, er fuldt forsvarlige. Jeg kan eksempelvis ikke forstaa, hvorledes man fra Femmers Seminarium paa Regnskabet kan opføre som Udgift til Brændsel 6 500 Kr., som Udgift til Rengøring 10 500 Kr. og som Udgift til Foredrag 1 300 Kr. for at nævne nogle særlig mærkelige Summer. Jeg finder ikke, at disse store Beløb, og navnlig Beløbet til Rengøring, kan forklares ved det Brev, man elskværdigt har sendt mig, og i hvilket der gøres opmærksom paa, at der i Beløbet til Rengøring indbefattes Portnerens Løn og desuden Betaling af Rengøring i Øvelsesskolen; thi Øvelsesskolen er faktisk en kommunal Skole, knyttet til Seminariet, og Seminariet modtager Halvdelen af Udgifterne til Rengøring, Skolebetjent og Brændsel fra Kommunen. Jeg forstaa da ikke, hvorledes man kan opstille et Regnskab med en saa uhyre Udgift som 10 500 Kr. Selv om vi halverer Beløbet, bliver det alligevel en Rengøringsudgift, som staaer i et mærkværdigt Forhold til Udgiften paa Statens Lærerhøjskole. Det er dog et helt stort Hus, en gammel Latinskole, den har i dette Øjeblik ca. 200 Elever, som hver Dag færdes der, og den har jo Elever i Sommerferien; til Trods derfor er efter Statsregnskabet Udgiften 2 043 Kr., medens man ved Femmers Seminarium er oppe paa et Beløb af 5 250 Kr. Men desuden har Femmers Seminarium jo et Forskolelærerindeseminarium, og jeg kan ikke forstaa rettere, end at Udgifterne maatte fordeles paa en saadan Maade, at saavel Øvelsesskolen som Forskolelærerindeseminarieret maatte betale deres Del. Paa samme Vis er det med Brændsel. Statens Lærerhøjskoles Udgift til Brændsel og Belysning var 3 670 Kr., medens der til Femmers Seminarium, altsaa til Uddannelse af det Antal Elever, som findes paa dette Seminarium, paa Regnskabet er opført 6 500 Kr. Jeg vil bede det ærede Finansudvalg om hos Ministeren at udbede sig Regnskaberne fra private Seminarier og foranledige, at disse Regnskaber bliver gjort til Genstand for en sagkyndig, kritisk Revision. Hvis det saa viser sig, at der ikke er

noget at erindre, ja, saa skal det glæde mig i allerhøjeste Grad. Men naar Statens Virksomheder er under en saa overordentlig streng og heldbringende kritisk Revision som den, vi nu har, forekommer det mig, at Staten ikke kan yde saa store Beløb, som her er Tale om efter Loven om Tilskud til private Seminarier, uden at disse private Virksomheders Regnskaber ogsaa underkastes en sagkyndig Gennemgang.

Paa lignende Maade forekommer det mig, det maa forholde sig med N. Zahles Seminarium. I Regnskabet for dette Seminarium opgives der: Udgift til Ejendommens Vedligeholdelse 7 716 Kr., Forrentning af Bygningen 6 518 Kr., Skatter og Afgifter og Assurance 2 680 Kr. — til Bygninger, som staaer til Raadighed paa 2 Gange 3 Klasser paa Seminariet. Her er jo ikke Tale om et Seminarium, der har Kostskole for sine Elever, det er kun en Undervisningsanstalt, hvor Eleverne gaar hen og bliver undervist; dels opholder de sig i deres almindelige Klasseværelser, dels benytter de Fagklasserne. Der er opført paa dette Regnskab til Rengøring et Beløb paa 5 450 Kr., til Trods for at der kun for Seminariet er 5 Lokaler plus Fagværelserne til Raadighed. Og der er denne mærkelige Post: Forskellige Udgifter, Telefon m. m. paa 1 006 Kr.

Hvad siger nu Lederen af dette Seminarium, da jeg modtog et elskværdigt Brev til Oplysning for mig i Anledning af mine Udtalelser i Rigsdagen? Der siges, at naar Fagklasserne regnes med deres fulde Værdi, skønt de ogsaa bruges af andre, er det i Henhold til Betragtningerne i Lovforslaget, der udtrykkelig tillader en saadan Beregning. Den Bemærkning kan jeg slet ikke forstaa. Det Regnskab, der er sendt ud, maa jeg dog gaa ud fra er Regnskab for et afsluttet Undervisningsaar, og hvorledes kan man i et saadant Regnskab tillade sig at lægge til Grundbetragtninger i Anmærkningerne til et Lovforslag, der er til Behandling i Tinget, og om hvilket man endnu ikke ved, at det bliver vedtaget? Men selv om det var rigtigt, kan det dog ikke have været den højtærede Ministers Mening, at en Institution, der er Seminarium og Gymnasium og Barneskole, foruden at den har mange flere Afdelinger, kan bruge Fagklasserne til de forskellige Skolearters Tjeneste og saa skal have Lov til at lade Seminariet betale alle Udgifterne og modtage Tilskud fra Staten efter et Regnskab, hvor alle disse Fagklasser er opført med deres fulde Værdi.

Jeg kan ikke se rettere end, at her er noget, der ser lidt underligt ud. Men det er