

[Holstein.]

ralisme et vel fortjent Nederlag. En saadan Chance bør dansk Konservatisme aldrig lade gaa fra sig.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Axel Dam har Ordet for en kort Bemærkning.

**Axel Dam:** Udenfor Dagsordenens Rammer omtalte det ærede Medlem Hr. Fraenkel Presseloven paa en Maade, som jeg fuldt ud kan tiltræde, da det ogsaa er et af vore Programkrav, at Pressen skal have Berigtigelsespligt, og at en angreben skal have Lov til at forsvare sig paa samme Plads og i samme Udstrækning, som gjaldt for Angrebet. Derefter maatte jeg vel have Lov til paa dette Sted at forsvare mig imod Angrebet paa Retsstatspartiet, selv om jeg nok skal undlade at gøre det i den Udstrækning, som det ærede Medlems Angreb havde. Da der intet sagligt var i Angrebet, men kun Vittigheder, vil jeg indskrænke mig til at minde om, at ingen Moders Sjæl til Gavns kan slaa en død ihjel, og i øvrigt oplyse det ærede Medlem om, at den Bevægelse, han haanede, har saa stor en Livskraft, at Stanken i det ærede Medlems Næse let kunde blive saa stærk, at han ikke kunde finde det uholdeligt at blive her i Landet længere, hvad jeg i høj Grad vilde beklage, eftersom jeg i mangt og meget sætter Pris baadepaa det ærede Medlems Person, paa hans Dygtighed og paa hans muntre Indlæg i Debatten.

Til den ærede Ordfører for Venstre vil jeg sige, at hvis jeg var overbevist om, at Loven var god og rigtig, saa vilde jeg stemme for den, selv om den aldrig saa meget blev beskyldt for at være en Klasselov. Det er slet ikke denne Beskyldning i og for sig, jeg tager saa meget Hensyn til, men det er det psykologiske Moment, at naar det drejer sig om en saglig, upartisk Drøftelse af et vanskeligt Spørgsmaal, saa finder jeg det uheldigt under disse Forhold at drøfte den som en Særlov. Min Hovedindvending imod Lovforslaget er nøjagtig den samme som i forrige Samling, nemlig at der ikke er givet nogen Grænse mellem tilbørligt og utilbørligt. Det spurgte ogsaa det ærede Medlem Hr. Holstein om, men fik selvfølgelig intet Svar. Saa snart man kan faa dette klart belyst, er vi fuldt ud Tilhængere af dette Princip, som ganske rigtigt rammer i Centrum af vort Krav: Værn om den personlige Frihed.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. V. S. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**V. S. Petersen:** Jeg skal ikke blande mig stærkt i den Diskussion, der i Øjeblikket foregaar om det foreliggende Lovforslag, bl. a. fordi den fra mit Partis Side føres saa udmærket, som jeg overhovedet kan ønske mig det, af vor Ordfører. Jeg vil dog gerne have Lov til at sige et Par Ord til den ærede Ordfører for Venstre, hvis Opgave det jo var at tage disse forskellige Paastande, som bl. a. Socialdemokratiets Ordfører havde fremsat i Retning af, at man her stod overfor en Klasselov, op til Belysning og saa godt som muligt at modbevise disse Paastande.

Det forekommer mig, at adskillige af de Argumenter, den ærede Ordfører for Venstre fremsatte, havde forfærdelig lidt at gøre med de faktiske Forhold. Jeg skal kun fremdrage et enkelt Tilfælde, der illustrerer, hvad jeg mener. Det ærede Medlem sagde: Jeg kan ikke tænke mig, at det er ulovligt, at en Arbejdsgiver, det være sig en Landmand paa Fyn eller hvor som helst ellers, averterer efter Arbejdskraft, men ikke ønsker at have organiserede Arbejdere, for det samme maa naturligvis være Tilfældet for en Arbejder, at han maa have Lov til at vælge, om han vil arbejde for en organiseret Arbejdsgiver eller en uorganiseret. Jeg nævner dette Tilfælde, fordi det viser saa tydeligt, hvor langt fra Virkeligheden den ærede Ordfører for Venstre er; han glemmer det lille Faktum, at der i dette Øjeblik er mere end et halvt Hundrede Tusinde arbejdsledige, som gerne vil arbejde, men ikke kan faa Arbejde, og som i det Øjeblik, der bliver en Plads ledig, ikke har Raad til at skelne mellem organiserede og uorganiserede Arbejdsgivere, de maa tage Arbejdet, hvor det kan faas. Men Arbejdsgiveren kan vælge uorganiserede Arbejdere og derigennem trykke Lønniveauet paa utilbørlig Maade. En saadan Forskel burde den ærede Ordfører for Venstre have set, og adskillige af hans andre Argumenter er af samme luftige Forfatning.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Til den sidste ærede Taler skal jeg sige, at efter mit Skøn er over Halvdelen af danske Arbejdsgivere uorganiserede, og derfor kan man meget vel faa Arbejde hos en uorganiseret Arbejdsgiver lige saavel som man maaske kan faa uorganiseret Arbejdskraft. Der er slet intet Misforhold i dette, man kan jo avertere, om man ønsker det ene eller det andet. Det er slet ikke det, der er Tale om her, for det er noget, hver