

[V. S. Petersen.]

og for mig staar det saaledes, at man burde være gaaet noget dybere ned med Hensyn til at tage Kasserne med under Tilsynet, end Tilfældet er. Man holder nu i Modsætning til tidligere de Kasser borte fra Tilsynet, hvis Udbetaling af Begravelseshjælp ikke overstiger 100 Kr., og hvis Medlemsbestand ikke overstiger 300. Jeg synes godt, man kunde være gaaet noget længere ned, for det er nemlig oftest i de Kasser, Hundredemandforeninger, Ligkasser, eller hvad man nu kalder dem, at de sidste Medlemmer, naar den paagældende Kasse ikke har mere Tilgang, ikke kan faa den Udbetaling, som de troede at have sikret sig ved Indmeldelsen. Men jeg forstaar ogsaa, der er visse praktiske Vanskeligheder ved at gaa længere ned, og derfor skulde jeg som Medlem af Udvalget akkviescere ved denne Ordning, selv om den ikke helt tilfredsstillende mig.

Jeg vil imidlertid gerne spørge Ministeren, hvordan et bestemt Forhold vil kunne tænkes at komme til at ligge. Hvis man forudsætter, at en Sygekasse gør det obligatorisk for Medlemmerne ved Optagelsen ogsaa at indtræde i Begravelseskassen, og man dernæst, for at fremme Tilgangen ogsaa af unge Medlemmer, gaar til en Graduering af Præmierne i Begravelseskassen, hvorledes ser saa Ministeren paa det, hvis den paagældende Kasse samtidig ønsker at omlægge sine Præmier for den hidtidige Medlemsbestand, saaledes at man undgaar at slæbe af med den Samling Medlemmer, man har, til Lovændringen sker; for et vist fast, ensartet Kontingent og kun kan gennemføre en gradueret Præmie for nyoptagne Medlemmer?

Jeg retter dette Spørgsmaal, fordi jeg i en vis Anledning tidligere har villet være ind paa netop at animere unge Sygekassemedlemmer til at indtræde i Begravelseskassen, men den Gang blev stoppet deri, idet man sagde, at det var vist juridisk uforvarsligt, eller hvad det var, at gennemføre noget saadant. Jeg vil gerne høre den højtærede Ministers Mening om dette Forhold. Der er ingen Tvivl om, at hvis man kan faa omlagt Præmierne i Begravelseskassen efter Medlemmernes Alder ved Indtrædelsen, saa vil man kunne byde de unge Medlemmer en ret billig Præmie og lettere faa dem til at indtræde; det er oftest dem, der gør mest Vrøvl, naar man ønsker dem optaget obligatorisk i Begravelseskassen.

I øvrigt skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til en grundig og villig Behandling.

Johannes Lou: Jeg vilde have begyndt med at anbefale dette Lovforslag, fordi det saa skarpt hævder Frivillighedsprincippet, og jeg blev derfor noget overrasket, da det ærede Medlem Hr. Fuglsang, der tre, fire Gange bedyrede, at han og han alene havde læst Kommissionsbetænkningen, sagde, at Lovforslaget ikke hvilede paa Frivillighedsprincippet. Jeg har forsøgt at se efter, om jeg havde taget fejl, men ser man paa det Forslag, vi lige har behandlet, staar der jo ganske vist i dettes § 3, at

„samtlige Medlemmer er pligtige til at sikre sig Begravelseshjælp i en i Forbindelse med Sygekassen staaende Begravelseskasse, jfr. § 33, Stykke 4“, men der staar rigtignok ogsaa, at dette skal indføjes i Sygekasselovens § 22, og i Indledningen til Sygekasselovens § 22 staar der, at en anerkendt Sygekasses Vedtægter kan bestemme o. s. v. Med andre Ord, Sygekasserne faar fuldständig Frihed til at bestemme, om de vil have en obligatorisk Begravelsesforsikring eller ikke. Trods det ærede Medlems Udtalelse med Henvisning til denne Betænkning maa jeg derfor holde paa, at Frivillighedsprincippet er knæsat i det Lovforslag, vi nu behandler, saa jeg kan holde mig til min første Begrundelse for at gaa med til det.

Dernæst sikrer dette Forslag langt mere end den nuværende Lov de fremtidige Medlemmer de Indskud, de har gjort for at sikre sig Begravelseshjælp, og endelig synes jeg godt om, at man kan graduere Præmierne efter Medlemmernes Alder. Med andre Ord, alle Lovforslagets tre til Grund liggende Principper har vor absolutte Tilslutning.

Men der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at dette Lovforslag ikke vil komme til at koste Staten en Øre, og videre staar der, hvis jeg ganske kort maa citere det:

„Udvalget har overvejet Spørgsmaalet om gennem Ydelse af Statstilskud til de bestaaende Begravelseskasser at fremme Tilgangen af Medlemmer og forbedre Kassernes Økonomi, men har trods Sympati for Tanken ment at burde opgive den under Hensyn til de vanskelige Tider i økonomisk Henseende.“

Det lyder ualmindelig smukt, og det staar ualmindelig skarpt i Bemærkningerne, men skønt jeg altsaa har læst Lovforslaget igennem, kan jeg ikke finde det i selve Lovforslaget.

Der er et Punkt, som jeg ikke paa det nuværende Tidspunkt kan tage Stilling til; det er 4de Stykke i Lovforslagets § 2, hvor