

[N. P. Nielsen.]

at Sagen blev gennemført her uden Udvalgsbehandling.

Den i § 4 foreslaaede Ændring med Hensyn til Spørgsmaalet om Landinspektørers Medvirken synes jeg, Ministeren har været heldig med; jeg synes, man har truffet det rette, at Indenrigsministeriet udarbejder Forskrifter efter Forhandling med Landbrugsministeriet.

Trods de enkelte Betæneligheder, jeg har, skal jeg anbefale Lovforslaget, som det foreligger.

H. F. Ulrichsen: Ligesom de to foregaaende ærede Talere skal jeg paa mit Partis Vegne tilsige Medvirken til en hurtig Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag, der efter mit Skøn vil have væsentlig Betydning i en hel Række Tilfælde.

Ligesom det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen mener jeg, at det havde været bedre, om der for visse Veje i Københavns Amt havde været Mulighed for at gaa til en større Bredde end de 12,5 m, der er opført i Lovforslaget, men de 12,5 m er jo et Kompromis, og jeg tror, det vil være meget vanskeligt at naa væsentlig længere, om end jeg tror, der er visse Kommuner i Københavns Omegn, som kunde tænke sig en Ændring paa dette Punkt.

At Bestemmelsen i § 4 om Landinspektørerne er ændret, skal ikke volde nogen Vanskelighed fra vor Side; den Afstemning, der skete i Folketinget, viste, at Flertallet ikke mente, det var nødvendigt, at der var en Landinspektør med til Udarbejdelsen af det paagældende Kort. Derimod kan jeg paa Forhaand sige, at jeg ikke er enig i de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Hedelund gjorde vedrørende Bestemmelsen i § 4, 2det Stykke; efter min Mening er det absolut nødvendigt, at den paagældende Foranstaltning tinglyses paa den paagældende Ejendoms Folio, jeg tror ikke, det er muligt at ændre ved den Bestemmelse.

Steen: Jeg paaskønner, at den højtærede Indenrigsminister i Aar har fremsat dette Lovforslag i den Skikkelse, det fik ved anden Behandling i dette høje Ting i Fjor, og tager naturligvis dette som Udtryk for, at den højtærede Minister ved nærmere Overvejelse har indset og erkendt Rigtigheden af de Argumenter, der fra en Del ærede Medlemmer, deriblandt mig, ved den Lejlighed blev fremført. I den Skikkelse, i hvilken Lovforslaget nu foreligger,

kan jeg tiltræde det og ønsker det en let og hurtig Gang gennem Rigsdagen og kan hertil tilsige mit Partis Medvirken.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for den Velvillie overfor Lovforslaget, som har fundet Udtryk her. Som jeg tillod mig at udtale ved Lovforslagets Fremsættelse, lægger jeg særdeles megen Vægt paa, om vi meget snart, i hvert Tilfælde i denne Rigsdagssamling, kunde faa dette Lovforslag gennemført, af Hensyn til den Trafikudvikling, der er foregaaet, siden vi sidste Gang havde Lovforslaget til Behandling, og som under Hensyn til Vejenes Bredder stadig foranlediger Vanskelighed og ogsaa Ulykker ved Færdselen paa Vejene med Motorkøretøjer.

Jeg forstaar i og for sig meget godt, at det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen ligesom ogsaa det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen kunde ønske, at der for Københavns Amts Vedkommende blev fastlagt en større Bredde for Bivejene end 25 m som her foreslaaet; paa den anden Side vilde det utvivlsomt bevirke, at Krav derom blev fremsat i forskellige af Landets Egne, navnlig da for de Vejstrækninger, som ligger i Nærheden af store Byer, og jeg frygter for, at hvis dette Krav rejstes, vilde man lægge Sten i Vejen for Lovforslagets videre Gang, og efter min Opfattelse er dog en Vejbredder for Bivejes Vedkommende af 25 m saa betydelig, at man dog vist bør antage, at det i en ret lang Fremtid vil opfylde alle rimelige Krav.

Det ærede Medlem Hr. Hedelund gjorde nogle Bemærkninger angaaende 2det Stykke i § 2 og § 4. Det ærede Medlem ønskede Taksationen foretaget i Henhold til Bestemmelserne i Lov af 6. April 1850 om Landvejene i Stedet for, som foreslaaet, ved de Taksationsmænd, der er anordnet i Lov om Byplaner. Ligeledes ønskede det ærede Medlem, at den Tinglysning af Kommunalbestyrelsens Beslutning, der omtales i § 4, skal finde Sted for de paagældende Arealers Vedkommende og ikke for Hovedejendommenes. Jeg skal derom sige, at jeg naturligvis er villig til i et Udvalg at forhandle om disse Spørgsmaal, selv om jeg med det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen er af den Opfattelse, at de foreslaaede Ændringer muligvis ikke kan antages at svare til de Hensyn, som Praksis kræver taget, og som man ogsaa fra Kommunalbestyrelsernes Side, bl. a. af Hensyn til Udgifterne, maa ønske taget.

Jeg havde haabet og ønsker i og for