

[Hans Rasmussen.]

nødne Tilslutning. Det Ændringsforslag, her foreligger, er et Kompromisforslag, der ikke rammer alle de Medlemmers Opfattelse, der staar som Medforslagsstillere, men alligevel er af den Natur, at vi mener at maatte anbefale det til Vedtagelse. Min Gruppe har ønsket, at det skulde ordnes saaledes, at de Folk, det her drejer sig om, og som har Møderet for Landsretten, efter nogle Aars Forløb, og naar de gennem deres Gerning har vist, at de har Interesse for Proceduren i Landsretten og har deltaget i en saadan Procedure, automatisk kunde erhverve sig den ønskede Titel af Landsretssagfører. Det er det Hensyn, der har været bestemmende for os, og vi har kun i ringe Grad været stemt for at koble Spørgsmaalet om en Prøve til den Ordning, her foreslaas. Vi har dog ment, at det var forsvarligt at gaa til den Ordning, der nu søges etableret ved dette Forslag.

Jeg kan ikke tilbageholde den Bemærkning, at det er en næsten urimelig Strid, der er rejst om dette Titelspørgsmaal. Det forekommer mig, at det i nogen Grad udtrykker en Ringeagt for det smukke, gamle Navn „Sagfører“, der i Virkeligheden burde være Fællesnavn for alle, der beskæftiger sig med at møde for andre ved Retterne. Men Forholdene har jo vist, at der er en Del Mennesker, der synes, at de maa have Krav paa at faa Adgang til at føre denne Titel af Landsretssagfører, og da vi indrømmer, at Billighedshensyn taler for, at de, der virkelig beskæftiger sig med Procedure i Landsretterne, i nogen Grad imødekommes, har vi stillet dette Ændringsforslag under Nr. 3.

Maa jeg i øvrigt sige angaaende Spørgsmaalet om danske Jurister, at jeg deler den Opfattelse, at vi her staar overfor noget, der maa gøres til Genstand for nøjere Overvejelse, og man maa søge at komme til en Ordning, der i nogen Maade imødekommer de forskellige Andragender, der har foreligget for Udvalget.

**Vagn Bro:** Jeg skal kort omtale det fjerde Punkt i det i Betænkningen nævnte Andragende, der er fremkommet fra Amtsfuldsmægtigene, som ønsker at faa de 3 Aars Tjeneste paa Amtskontor fuldt medregnet, saaledes at de derefter kan faa Sagførerbestalling. Der er indenfor mit Parti ikke ringe Sympati for dette Forslag, men vi er besluttede paa, navnlig da det er ret sent, det er behandlet, og der vil kunne komme forskellige Vanskeligheder, ikke at stille Ændringsforslag i den Anledning.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1 maa jeg henholde mig til den Afstemning, der fandt Sted her i Tinget for nylig, hvor Paragraffen blev vedtaget i sin oprindelige Skikkelse, og jeg skal i Henhold til den Begrundelse, jeg gav derfor, og hvad der er anført i Betænkningen, anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det stillede Ændringsforslag. Derimod skal jeg anbefale at stemme for de to Ændringsforslag, Nr. 2 og Nr. 4, der er stillet af Udvalget og tiltraadt af Ministeren.

Endelig skal jeg gøre et Par Bemærkninger om det nu ogsaa under denne i øvrigt hidtil kortvarige Debat meget omtalte Ændringsforslag Nr. 3 angaaende Kravet fra de i Retsplejelovens § 1031 nævnte Sagførere. Jeg vil gerne sige, som det ogsaa med al Tydelighed fremgaar af Betænkningen, at vort Parti nærer megen Sympati for at imødekomme dette Andragende. I Udvalget har særlig det ærede Medlem Hr. Vejen og jeg støttet dette Krav, og jeg skal føje til, at vi og adskillige i mit Parti kunde ønske helt at imødekomme de Ønsker, der er fremkommet fra de paagældende Sagførere. Paa den anden Side er Forholdet det, at Diskussionen herom i Udvalget er kommet til at foregaa meget sent. Retsplejeudvalgets Betænkning har jo kun foreligget en lille Uges Tid, og det har, som ærede Medlemmer vil vide, ikke været muligt at samles om en enig Opfattelse af dette Spørgsmaal. Ud fra denne Betragtning — og jeg vil tillige sige, navnlig fordi mange i vort Parti maa ønske, at vi skulde komme videre end til det Forslag, der er stillet under Nr. 3, og ogsaa, fordi der uomtvistelig er andre Spørgsmaal, der saa vidt muligt bør ordnes i samme Forbindelse — skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at vi svarer: Stemmer ikke, saaledes at Sagens Behandling vil kunne fortsættes i det andet høje Ting. I Partimøderne her vil man for øvrigt gensidig kunne udveksle Tanker om en forsvarlig og god Løsning af dette Spørgsmaal.

Med Hensyn til selve det Forslag, der foreligger, har jeg alt bemærket, at dets Affattelse paa visse Punkter vil kunne medføre Vanskeligheder overfor andre, og det vil, som jeg allerede har bemærket, ikke helt kunne tilfredsstille, idet det ikke gaar vidt nok. Selv om jeg for mit Vedkommende meget vel kunde tænke mig en Ordning i den Retning, vil jeg under Hensyn til de Betragtninger, her er anført, ogsaa for mit eget Vedkommende svare: Stemmer ikke.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale at stemme for de to Ændringsforslag