

[Hans Nielsen.]

tabt al Interesse for Tolden her. Partiets Formand erklærede jo, at det er et Spørgsmaal, der gaar tilbage til sin naturlige Ubemærkethed, og for nogle Dage siden nød vi det sjældne Syn at se de Konservative alle som een Mand, støttet af en Radikal, rejse sig og stemme mod en virkelig berettiget Forhøjelse af Tolden her i Landet, nemlig da Tobaksloven var til Behandling. Jeg hørte den Gang med stor Interesse de ærede Medlemmer Hr. Clausager, Hr. Dahlgaard og Hr. Borgbjerg samt den højtærede Finansminister varmt anbefale en Nedsættelse af Cigarpriserne her i Landet, ved hvilken Nedsættelse den effektive Told skulde stige med 15—20 pCt. Hvem der stemte imod dette var det ærede Medlem Hr. Fraenkel, det var de Konservative og saa den radikale Hr. Steen. Alle vi andre gode praktiske Lovgivere her i Landet, som dog til Tider kan enes om, at der skal tages berettiget Hensyn til Erhvervslivet, stemte for denne Forhøjelse af Toldbeskyttelsen. Det ærede Medlem Hr. Fraenkel var paa den anden Side, og derfor søger han nu ud i den vide Verden og driver Toldpolitik og Toldkrig med andre Lande. Det maa jeg fraaede paa det bestemteste.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Fraenkel har Ordet for en kort Bemærkning.

Fraenkel: Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen maa ikke saa gerne sige, at jeg fører agitatorisk Tale herfra, for han ved meget godt, at det ligger kun meget daarligt for mig.

Det ærede Medlem spurgte, hvorfor vi angriber Traktaterne. Vi angriber ikke Traktaterne, thi de er naturlige i Forhold til den Opfattelse, som Ministeriet har af de økonomiske Forhold her i Landet og i Verden overhovedet, men vi angriber denne Opfattelse og ønsker den ændret.

Naar det ærede Medlem taler om at have Mod til at foretage denne Ændring, gad jeg virkelig vide, hvad Mod der skulde høre til at gøre det, som hele den øvrige Verden gør. Det er jo slet ikke andet, vi vil.

Hvad angaar det ærede Medlems Udtalelser om Forhøjelse af Cigaretskatten maa jeg sige, at det var jo ingen Toldlov, vi diskuterede, det var en Skattelov, ikke sandt,

og følgelig maa man bedømme den Slags Ting ud fra det Synspunkt, paa hvilket de er rejst. Men i øvrigt maa jeg sige til det ærede Medlem, at vi træder ind for Told, naar vi mener, det er nødvendigt. Vi er ikke Toldbeskyttere paa samme Maade som en doktrinær Frihandelsmand er Frihandelsmand, vi er ikke saa dumme, at vi tror, at vi blot behøver Told og Told for alle mulige Ting i størst mulig Højde, saa florerer alting bag ved den. Vi ved saa udmærket godt, at det kan netop døde alt muligt at give for meget Told. Det eneste, vi ønsker, er ligesom Landbruget Told dér, hvor Tolden nytter, og Frihandel dér, hvor Frihandel nytter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 22. August 1928 i Berlin afsluttet Handels- og Skibsfartskonvention mellem Danmark og Grækenland med dertil hørende Slutprotokol.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg C. Sp. 75).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fremsættelse af Lovforslag.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen har Ordet for at fremsætte det ved et tidligere Møde i Dag anmeldte Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (C. C. Heilesen): Sidste Efteraar offentliggjorde det statistiske Departement et Tabelværk,