

[Dahlgaard.]

der frigør de produktive Kræfter her i Landet, og som skaffer Plads til flere.

Det, der foreligger her i Dag, er det første Skridt, Venstre endnu har gjort ad denne Vej. Vi ved jo, at den nuværende Regering ikke ønsker og heller ikke tør gaa til en konservativ Beskæftigelsespolitik og ikke vil gaa til en demokratisk Beskæftigelsespolitik; og derfor bliver nødvendigvis, beskæftigelsesmæssigt set, den nuværende Regerings Arbejde negativt og ikke positivt.

Men ogsaa paa et andet Omraade er Stillingen ganske klar, idet der indenfor Regeringen og det konservative Folkeparti er fuldkommen Forstaaelse af, at Tiden indtil 1930 i Stedet for til en Beskæftigelsespolitik kan bruges til en udpræget konservativ Politik paa Skattepolitikens Omraade, hvad Formueskattenedsættelsen og Amtsskattelovforslaget viser, en Politik, der i hvert Fald hidtil har ønsket at holde Militærudgifterne oppe, en Politik, der betegnes ved social Reaktion som f. Eks. Hjælpekasselovforslaget i denne Samling, en Politik, der har til Forudsætning tillige at yde Modstand mod enhver Tanke om Kontrol eller Imødegaaelse af Trusters og Kartellers Overgreb.

Jeg føler mig overbevist om, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller til enhver Tid i Perioden indtil 1930 af Hensyn til Partiet og Fædrelandet, som han talte om, vil tage den efter hans Mening rigtige Stilling: at holde denne Regering oppe, saa længe den vil føre den Politik igennem.

Derfor siger jeg til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at han burde ikke have stukket dette Ord: Storpolitik ud, for der er ikke for 5 Ø. Storpolitik i hele den Sag, vi her drøfter. Situationen er klar og ligetil, det konservative Folkeparti og Venstre vil, hvis ikke noget uforudset sker, selvfølgelig slæbe sig hen til Valgdagen i 1930.

Men saa er Spørgsmaalet, om det paa Valgdagen i 1930 vil være muligt for den danske Befolkning at tage Standpunkt til det Alternativ: en negativ Konservatisme som den, der har regeret her i Danmark siden 1926, eller en virkelig demokratisk Erhvervs politik — men jeg føjer til: i en saadan demokratisk Erhvervs politik bliver der ikke Brug for det ærede Medlem Hr. Staunings Forslag af 1927 vedrørende Toldbeskyttelsen.

Formanden: Vi er nu kommet ind i en helt politisk Debat. De, der ønsker

Ordet herefter, maa strengt holde sig til det foreliggende Lovforslag.

Christmas Møller: Jeg vil gerne have Lov til at spørge den højtærede Formand, om det er Meningen, at han vil afskære mig fra at svare paa de Spørgsmaal, der er stillet til mig.

Formanden: Hvis de vedrører det foreliggende Lovforslag, kan der svares, ellers ikke.

Christmas Møller: Den højtærede Formand har hørt de Spørgsmaal, der er stillet

Formanden: Vi kan ikke fortsætte med en Debat, som ikke vedrører denne Sag.

Christmas Møller: Jeg maa da have Lov til at faa at vide af den højtærede Formand

Formanden: Det ærede Medlem kan ikke diskutere med Formanden. Det ærede Medlem har Ordet.

Christmas Møller: Naar jeg ikke maa svare paa de Spørgsmaal, der er stillet, maa jeg frafalde Ordet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 88 Stemmer mod 24.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal lade sidste Sag udgaa af Dagsordenen.

I Skrivelser af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 6. April 1928 i Wien afsluttet Handelstraktat mellem Danmark og Østrig med dertil hørende Slutprotokol og

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 22. August 1928 i Berlin afsluttet Handels- og Skibsfartskonvention mellem Danmark og Grækenland med dertil hørende Slutprotokol.

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Mit Forslag vil gaa ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger nærmest efter Reglerne for Lovforslags første og