

**Borgbjerg:** Lad os saa af Partiets Formand faa at vide, om hans Parti agter at tage de politiske Konsekvenser af det, der er sket i disse Dage.

**Drachmann:** Efter de Taler, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg holder, skulde man sandelig tro, det var os, der havde støttet Regeringen i den foreliggende Sag og ikke det højtærede Socialdemokrati. Jeg tror, de taler for sig selv, og jeg skal ikke lade mig friste til en Imødegaaelse. Men der er een Ting, jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, og det er, at først om et Aar kan vi gøre Sagen op. Det har jeg sagt hele Tiden. Først om et Aar kan vi tale om Beskæftigelsesproblemet. Først til den Tid kan det ærede Medlem føre det i Marken, hvis han da har Brug for det.

Men jeg maa endnu en Gang tilbage til Misbruget af mine Tal. Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg sagde, at jeg maatte have haft en Mening med Tallet 600. Ja, jeg havde den Mening, at jeg citerede en Partifælle af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, Fagforbundets Formand Hr. Chr. Jensen, der i et Interview havde sagt, at han mente, haabede og troede o. s. v., at 20 pCt. flere skulde komme i Arbejde. Jeg accepterede dette Tal som Basis for et Tankeeksperiment, men idet jeg tog Afstand fra det paa alle mulige Maader, som jeg ogsaa gjorde, da jeg læste det op og sagde, at selv om det skulde ske som det bedste Tilfælde, vilde det — udregnet ikke efter min Metode, for at glæde det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, der ikke har deltaget meget i dette Arbejde; for at han skulde faa sin særlige lille Part med, accepterede jeg *hans* Udregningsmetode — blive 7 500 pr. Mand en spøgefuld Udlægning, som jeg troede, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg kunde gaa ind paa og goutere.

Men nu bliver det altsaa udlagt saaledes, at det er et Tal, jeg har haft Brug for i Agitationsøjemed. Nej, jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, jeg har slet ikke haft Brug for det Tal i Agitationsøjemed, thi jeg tror slet ikke paa det. Skulde jeg opstille et, der kunde tilfredsstille Agitationsøjemedet og samtidig dække min personlige Overbevisning, vilde det højst blive Tallet 1, og saa ikke 7 500 Kr., men 4½ Million for den ene mere beskæftigede Tobaksarbejder.

Thi det er mit Synspunkt, at alt, hvad de Herrer regner med, vil ikke slaa til. Det ved det ærede Medlem Hr. Borgbjerg godt, og det er derfor, han er saa altereret

i Dag, for han ser, at hele det Grundlag, dette Forlig er bygget op paa, allerede er ved at skride bort. Tilbage bliver en uhyre og meget udemokratisk Belastning af store Forbrugsartikler til Fordel for denne mærkelige Udgang af Sagen, som Venstre har Ansvaret for, at man paa et dog meget luksusræget Forbrug, som de dyre og mellemdeyre Cigarer er, giver Afkald paa 4½ Mill. Kr.s Indtægt for Statskassen. Det er i Virkeligheden det eneste sikre, der foreløbig kan siges om denne Sag.

**Christmas Møller:** Socialdemokratiets ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, har nogle Gange under Debatten her i Tinget rettet en Henvendelse ikke blot til Partiets Ordfører, men til mit Parti som Helhed og direkte til mig som Gruppens Formand. Derfor skal jeg, i nøje Overensstemmelse med, hvad mit Partis Ordfører i denne Sag har hævdet, og paa fuldkommen lige Linie med det, han har sagt, besvare de Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har stillet, med et Par Ord.

Jeg vil begynde med at sige, at naar det ærede Medlem Hr. Borgbjerg under Debatten her i Dag har sagt, at nu er Beskyttelsespolitikken fra det konservative Partis Side officielt henlagt, er dette fuldkommen urigtigt. Det konservative Partis Stilling er den, hvilket ærede Medlemmer af dette høje Ting ved lige saa godt som jeg, som fremgaar af den Udtalelse, jeg havde Lejlighed til at fremsætte ved Finanslovens første Behandling, gennem de Bemærkninger, jeg havde Lejlighed til at gøre ved mit Partis Landsraadmøde i Vejle, og først og fremmest — thi Enkeltmands Tale kan ikke være det afgørende — af den Resolution, som var hele Partiets Udtryk for, hvad det ønskede ført frem i den kommende Tids Politik. Saa det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har aldeles ikke Ret til at slutte saaledes, som han har gjort. Forholdet er dette, at det konservative Parti i sin Helhed staar paa det, man kort betegner som Vejleprogrammet, og vi har i dette Program sagt, saaledes som det saa overordentlig ofte fra vor Side er sagt, at man ogsaa kunde tage Tolden i sin Tjeneste som Hjælpemiddel i en Beskæftigelsespolitik.

Heri er intet nyt, det er nøjagtig den samme Politik, som det konservative Folkeparti stedse er gaaet ind for. Og jeg maa gentage for det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, som jo har Lov til at kalde mig for et Lam, at han jo er ved at blive — ja, jeg har Lov til at sige det . . . . .