

[O. C. Heilesen.]

at gennemføre dette Standpunkt, og naar den sigtede da staar i Undersøgelseskammeret uden Offentlighedens Kontrol og uden Forsvarer, vil han alt for let blive behandlet paa ubillig Maade. Hvis derfor denne Ordning med Undersøgelseskammerne i København skal bevares, bør det i hvert Fald fastslaaes, at Forsvareren har Ret til at være til Stede ved Afhøringerne dër. Det er af afgørende Betydning for vor kriminelle Retspleje, for Anklageprincipets Gennemførelse, for Inkvisitionsprincipets Udrydelse, for Sikringen af den Grundregel, at enhver bør behandles og betragtes som uskyldig, indtil han er overbevist om at være skyldig, at der paa dette Omraade sker en Ændring, og derfor har jeg villet benytte Lejligheden til at understrege, at hvis Undersøgelseskammeret skal bevares, saa maa i Borgernes, i sigtedes Interesse Forsvarets Ret til at overvære Forhandlingerne i disse Kamre anerkendes.

I øvrigt skal jeg ikke her komme ind paa de mange Spørgsmaal, der rejser sig i Forbindelse med det Lovforslag, her foreligger, heller ikke skal jeg komme ind paa det Spørgsmaal, der er rejst af det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen, og som er et Spørgsmaal af utvivlsom Betydning for vor Retspleje. Det er ikke mindst i Retsplejen saadan, at Personerne i hvert Fald er af mindst lige saa stor Betydning som Systemet, og derfor er Spørgsmaalene om Dommeruddannelsen og Sagføreruddannelsen et Spørgsmaal af overordentlig stor retsplejemæssig Betydning. Ikke mindst er Spørgsmaalet om Dommeruddannelsen, om Dommerrekruteringen et Spørgsmaal af den allerstørste Betydning. Jeg mener ikke, at vi her kan komme nærmere ind paa en Diskussion af disse Spørgsmaal, før der foreligger en Udtalelse af det staaende Retsplejeudvalg, der, saa vidt jeg ved, er spurgt om Sagen, men hvis Svar endnu ikke foreligger. Saa længe der ikke fra dette sagkyndige og upartiske Organ i vor Retsplejelovgivning foreligger en Udtalelse, mener jeg ikke, vi her bør gaa ind paa Enkeltheder. Men jeg for mit Vedkommende føler mig tiltalt af den Tanke, det ærede Medlem Hr. Pürschel her gav Udtryk. Det vilde efter min Mening være naturligt at gaa den Vej, det ærede Medlem antydede, at man foretog en samlet, virkelig saglig Overvejelse af disse betydningsfulde Spørgsmaal, og jeg vilde sætte Pris paa, at der i Forbindelse med denne Overvejelse kunde inddrages ogsaa det Spørgsmaal, jeg her har berørt, nemlig det meget betydningsfulde Spørgsmaal om Dommerpladsernes Besættelse, om Dommerrekruteringen, om Dommeruddannelsen, der er et Spørgsmaal af endnu større Betydning end det her af det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen berørte.

Justitsministeren (*Rytter*): At der stadig vil opdukke nye Spørgsmaal i et saa omfattende Anliggende som hele vor Retsordning paa Procesomraadet, er jo klart, men hvis vi drager alle de Spørgsmaal ind, hver Gang vi har et Lovforslag til Behandling, opnaar vi aldrig at blive færdige med den Kodifikation, som vi for Øjeblikket tilstræber.

Maa jeg derfor det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen sige, at det var en Aftale, at Lovforslaget her skulde gaa meget hurtigt til anden Behandling og henvises til et Udvalg, og der foreligger et Løfte fra min Side om, at der til dette Udvalg skulde komme et Forslag om Ordningen af Retten til at procedere for Højesteret. Det ærede Medlem har ingen Grund til at tvivle paa, at dette Løfte vil blive opfyldt. Det vil blive opfyldt, selvfølgelig.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel var inde paa forskellige Spørgsmaal ligesom det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen, navnlig Spørgsmaalet om Adgangen til at procedere for Højesteret. Selvfølgelig er det rigtigt, at et saadant Spørgsmaal maa ske skulde overvejes i Forbindelse med mange andre Spørgsmaal, men paa den anden Side forekommer det mig ogsaa, at man med nogen Ret kan sige, at selve dette Spørgsmaal om Adgangen til at procedere for Højesteret er saa lille, at det kan vi godt tage ud til en Behandling, forinden vi tager Standpunkt til det store Spørgsmaal. Jeg tror oven i Købet, at det vilde være gavnligt, om man gjorde det, for herigennem at se, hvor langt man kan komme ved en ubetydelig Ændring. Det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen var stærkt inde paa, hvad det sagkyndige Udvalg vil sige. Ja, det er godt, at vi hører det, men jeg er overbevist om, at det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen og jeg begge tidligere har givet Udtryk for den Tanke, at der maa indføres nogle Ændringer i Bestemmelserne om Adgangen til at procedere ved Højesteret.

Hvad det andet Spørgsmaal angaar, som det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen var inde paa, Sagførernes Ret til at være til Stede ved Efterforskningen, da er det ogsaa et vanskeligt Spørgsmaal. I Princippet har det ærede Medlem selvfølgelig Ret, men