

Borgbjerg: Ja, det vil jeg gøre. Der var for øvrigt i det ærede Medlems Tale intet som helst, der nødvendigvis, at jeg gentager, hvad jeg sagde, sidst jeg stod her.

Til det ærede Medlem Hr. Drachmann skal jeg kun sige, at naar han brugte Tallet 600, maa han vel have haft en Mening dermed. At han tog Afstand derfra, er rigtigt, men hvorfor brugte han saa ikke et Tal, han ansaa for rigtigere? Jeg maa dog vist have Ret i det, jeg sagde før, at naar han brugte Tallet 600, var det for at kunne bruge dette Tal i Agitationen mod Venstre i agrariske Kredse. Ellers var der jo ingen Grund til at bruge Tallet 600. Hvorfor gjorde han det da?

Jeg har sagt til det ærede Medlem Hr. Fraenkel, hans Partifælle, at er der Grund at bebrejde nogen agitatorisk Tilsnigelse og Usandfærdighed, maa denne Bebrejdelse rettes mod det ærede Medlem Hr. Drachmann, hvis Tagen Afstand vil forsvinde i Agitationen. Men hvad der vil blive staaende i Agitationen, naar Venstre og Konservative skal mødes ude paa Valgtribunerne, er dette, at de Konservative overfor Venstre kunde sige, at saadan regnede Himmelstrup det ud, men nu er Venstre med til et Forslag, som vil koste Staten 7 500 Kr. for hver Cigararbejder, der kommer i Arbejde. Det var det ærede Medlem Hr. Drachmanns agitatoriske Hensigt dermed; var det ikke det, var der ingen Mening i det Tal, han nævnte.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann talte om det uhyre Tab, der allerede var forvoldt Statskassen. Stillingen er den, at da Rygtet om en forhøjet Cigaretbeskatning kom frem, og da Ministerens Forslag blev forelagt, tog Cigaretfabrikanterne en hel Mængde ekstraordinær Arbejdskraft i Arbejde for at forcere Produktionen under de gamle Skatteforhold det mest mulige. Af dem maa nødvendigvis nogle herved blive arbejdsløse, det er ganske klart. Nu trues der med Afskedigelse af 200; men hidtil har det dog kun været en Trusel. Der er et Par Cigaretfabrikker, der ikke er saa glade ved denne Omlægning, men til Gengæld er Cigaretfabrikanterne meget tilfredse. Cigaretfabrikanterne gør alt muligt for at vække en offentlig Mening, det kender vi, det er ikke til at forbavses over. De har truet med Masseafskedigelse, men hidtil er det ikke blevet til noget.

Jeg tror, jeg ganske roligt kan trøste mig til at møde det ærede Medlem Hr. Drachmann om et Aar, f. Eks. fra denne Talerstol, hvis vi begge sidder i Tinget, saa kan vi gøre op, hvad dette Aar har bragt

af Nedgang eller Opgang i Produktionen, af forøget eller formindsket Arbejdskraft i Tobaksindustrien. Jeg trøster mig meget roligt til et Opgør med det ærede Medlem, naar man om et Aars Tid kan overse Situationen. Før er alt kun tomme Talemaader og Trusler uden Mening (Hør!). Undtaget det, vi har hævdet (Hør!). Ja naturligvis, for det er dog ganske indlysende, at naar en Vare billigøres med 4½ Mill. Kr., er der den største Udsigt til, at Forbruget vil stige. Om det vil ske, tales vi ved om, Hr. ærede Medlem, om et Aar.

Men dette med det uhyre Tab, at Arbejdsløsheden allerede skulde være indtraadt, det faar mig til at mindes, hvad der for et Par Dage siden stod i et konservativt Blad, „Berlingske Tidende“, i Anledning af Arbejdsløshedsstatistikken for Mandag. Ja saaledes agiterer man: der stod, at 14 eller 15 var blevet arbejdsløse i den sidste Uge — det var Mandagsstatistikken, det stod i „Berlingske Tidende“ Mandag Aften eller Tirsdag Morgen —, og saa var der føjet til: Her ser man allerede Følgerne af det Forlig, Venstre og Socialdemokratiet har indgaaet.

Det er betegnende for Agitationen i den Lejr. Denne Mandagsstatistik er Materiale samlet færdigt til om Fredagen. Den vedrører Arbejdsløsheden i den tilbagelagte Uge, da ingen endnu anede noget som helst om den Overenskomst, der Torsdag Aften blev endeligt sluttet mellem Venstre og Socialdemokratiet. Saaledes agiterer man! Det ærede Medlem Hr. Drachmann har ikke agiteret meget værdigere.

Men jeg har ikke faaet Svar paa mit Hovedspørgsmaal, da jeg talte om det ærede Medlem Hr. Fraenkels Tale. Jeg har ikke faaet Svar paa, hvordan de Konservative som Parti, Partiets Ledelse, dets Formand, stiller sig. Mener de, at det, der er sket i disse Dage, ingenting betyder? At de ganske rolig kan blive ved at støtte Regeringen? Mener de, at der er nogen anden Konsekvens af det, her er sket, end et Mistillidsvotum. Vil de blive ved at dikke med Lammehalen, eller vil de gøre Panterspringet?

Det har jeg spurgt om. Bliver de ved med at dikke med Lammehalen, saa har de derved stemplet hele denne voldsomme Opposition, alle disse personlige Angreb paa Finansministeren o. s. v., som det, det er: Usandfærdighed, Uærlighed, Uoprigtighed, Humbug, tomme Ord og gold Agitation, der intet er værd, naar man ikke tager Konsekvensen deraf.

Formanden: Det ærede Medlem maa ikke bruge saa stærke Udtryk.