

Larsen, Larsen (Bjerre), Ludvigsen, Lundberg, F. K. Madsen, Madsen-Mygdal, A. C. Meyer, P. Mortensen, Elna Munch, P. Munch, N. Neergaard, Ferdinand Nielsen, Gerhard Nielsen, Hans Nielsen, H. P. Nielsen, J. P. Nielsen, N. P. Nielsen, Nygaard, Olav Olsen, Olufson, C. O. Pedersen, Niels Petersen, V. S. Petersen, Pinholt, Pinstrup, Povlsen, Rahbek, Hans Rasmussen, L. Rasmussen, L. D. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen, Raunkjær, Samuelson, Schröder, Sevelsted, Simonsen, Slesbager, Sneum, Stauning, Steen, Chr. Søgaard, M. K. Sørensen, Marinus Sørensen, Thorhauge, Trier, Tvedegaard, Vadgaard, Vejen, Weygaard, Willeisen, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), Fr. Andersen (Holbæk A.), P. Andersen og Andreasen.

*Stemmer ikke:*

Holstein og Orla-Jensen.

*Fraværende med Orlov:*

Bouet.

*Fraværende:*

Bjerring (syg), Bresemann, Julin, Holger Larsen, J. C. A. Larsen (syg), Laursen, A. C. Mortensen (syg), Svend Nielsen (syg), Nørskov, Pitzner (syg), Rytter, Schmidt, Tange, Ulrich, Vanggaard og J. Oskar Andersen.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

**Ordføreren (Clausager):** Saaledes som Lovforslaget nu foreligger efter Afstemningen, gaar det ud paa to Ting: for det første gennem en forhøjet Tobaksbeskatning at skaffe Penge til Dækning af en Nedsættelse af Omsætningsafgifterne og for det andet en Omlægning indenfor selve Tobaksbeskatningen. De to Ændringsforslag, der var stillet af Mindretallet, gik ud paa at ændre det. Vedtagelsen af det første vilde have betydet, at vi ikke havde faaet en Omlægning af Tobaksbeskatningen, men kun en Forhøjelse. Afstemningen over det andet var i og for sig farligere, thi hvis det var blevet vedtaget, vilde det have betydet, at der ingen Nedsættelse af Omsætningsafgifterne var blevet. For saa vidt Cigarbeskatningens Nedsættelse først var vedtaget, og man dernæst havde vedtaget Forslaget om at give et Tilskud til Kommunerne til Nedsættelse af Medicinaludgifterne, var Nedsættelsen af Omsætningsafgifterne saa godt som forsvundet.

Jeg maa derfor betragte det som et Gode, at Lovforslaget er blevet vedtaget i

den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Det opfylder begge de Formaal, jeg havde opstillet: dels gennem en forhøjet Tobaksbeskatning at skaffe Penge til Omsætningsafgifternes Nedsættelse og dels en Omlægning indenfor Tobaksbeskatningen, der er saa stærkt paakrævet, idet der nu lægges en større Afgift paa det, der holder godt og stiger, og mindre Skat paa det, der ikke kan holde, det, der viger. Dernæst er der det gode ved det, at det, der lægges større Afgift paa, vedrører en Afdeling af Tobaksfaget, der kun beskæftiger meget faa Arbejdere, en 300—400, medens der paa det andet Omraade beskæftiges 3 000—4 000. Det hele er altsaa et Forsøg paa at bringe Faget mere Arbejde.

Naar det nu siges, at vi ofrer 4½ Mill. Kr. af en ren Luksusskat — idet man tænker paa Cigarskattens Nedsættelse —, saa er dette i og for sig ikke rigtigt, for disse Penge skaffes til Veje ved en Forhøjelse, der er kædet sammen med Nedsættelsen. Jeg kan ikke se, at man ødsler med noget som helst, tværtimod, der er økonomiseret saa godt, som det var muligt, der er skaffet Penge til Omsætningsafgifternes Nedsættelse, og der er foretaget en arbejdsmæssigt og finansielt set heldig Omlægning indenfor Tobaksbeskatningen.

Jeg forstod jo godt, at man fra en vis Side ikke syntes særlig godt om Stempelafgifternes Nedsættelse. Det er beklageligt, for det er ret irriterende Skatter, som kan virke tyngende paa Erhvervenes Udøvere. Man tilstræber naturligvis Skattenedsættelser alle Steder, men man letter dog fortrinsvis dem, man anser for de mest tyngende. Jeg forstod ogsaa meget godt den Lokkemad, der var sat ud, dette Tilbud, man vil give alle Steder, og jeg tog ikke fejl, da jeg før nævnte Millioner til Københavns Kommune — den kom jo siden meget mere utilsløret. Jeg har i og for sig ikke noget imod, at man søger at fiske, vi har jo alle Erhvervs- og Arbejdsmæssig frihed herinde, saa det er rimeligt, at man hænger i, men man bør dog, naar man vil fiske, gaa noget mere forsigtigt og ikke lave slet saa megen Støj, for saa bider Fiskene ikke paa Krogen.

Som Lovforslaget nu foreligger, mener jeg, det opfylder den Opgave, vi har sat os for at løse, og jeg vilde sætte megen Pris paa, om de, der finder saa mange Smaafejl ved det — det er ikke underligt, der er det, naar saa mange Hoveder skal samles under een Hat —, vilde se bort fra disse Smaating og se paa Helheden og nu stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse her i Tinget.