

[Drachmann.]

hos ham, og om han ønsker at redegøre herfor. Jeg vilde, som sagt, paa Forhaand meget beklage, hvis det virkelig var Tilfældet, at dette skulde være et Princip fra den højtærede Regerings Side.

Dahlgaard: Naar det konservative Parti nu ved tredie Behandling præsenterer et nyt Ændringsforslag, føler jeg Trang til at sige, at man dog vist sjældent har set et Parti hensat i en saadan Konfusion som den, der har præget det konservative Parti under dets Deltagelse i Tobaksbeskatningsforhandlingerne. Vi oplevede i Forgaars, at det ærede Parti her i Tinget fremkom med Ændringsforslag, der ikke havde været forevist for Udvalget, som Udvalgets øvrige Medlemmer overhovedet ikke var gjort bekendt med; først her i Salen forelaa de. (*Korsgaard:* Hvis var Skylden?). Det var de ærede konservative Medlemmers Skyld, som overhovedet ikke fulgte med i, hvad der foregik i Udvalget. Og nu mellem anden og tredie Behandling er man kommet i Tanker om endnu et Ændringsforslag, som man glemte at stille i Udvalget, et Ændringsforslag, hvis Indhold man fra konservativ Side ikke saa meget som har berørt i Udvalget. Og ser man nu paa dette Forslags Indhold, er der Grund til at undres endnu mere, naar man erindrer, hvorledes det konservative Partis Stilling har været overfor hele Tobaksbeskatningsspørgsmaalet. Det ærede Parti har beklaget sig over, hvor tung en Byrde det vilde betyde for Produktionen og Omsetningen, om den samlede Tobaksbeskatning nu skulde forøges med saa meget som 6 Mill. Kr.; men hvad vil der ske, hvis Partiets Ændringsforslag skulde blive vedtaget? Saa forøges den samlede Tobaksbeskatning ikke med 6, men med 11 Mill. Kr.

Og hertil kommer, hvad enhver kan se, at det eneste i den foreslaaede Omlægning af Tobaksbeskatningen, der kan give øget Beskæftigelse, nemlig Cigarafgiftens og og som Følge deraf Cigarprisernes Nedsættelse, dette eneste, som vil give forøget Beskæftigelse, foreslaar det konservative Folkeparti netop skal stryges. Jeg maa sige, at det konservative Partis Optræden i denne Sag forstærker det Indtryk, man ofte har maattet faa: at Beskæftigelsesspørgsmaalet har overordentlig ringe Interesse for det konservative Parti her paa Rigsdagen, naar det ikke lige netop kan sættes i Forbindelse med Krav om øget Toldbeskyttelse, som kan øge Privatprofitten, og da Partiet af andre Grunde heller ikke mere

tør fremsætte Toldbeskyttelsesforslag, tror jeg nok, man kan sige, at den konservative Erhvervspolitik efterhaanden er blevet saa godt indkapslet, at der ikke længere er ret mange, som kan faa Øje paa den.

Det er imidlertid klart, at naar man som jeg har ønsket en Omlægning af Tobaksbeskatningen, og denne Tanke derefter har fundet fornøden Tilslutning, kan det ikke have nogen Interesse for en, at det konservative Parti har faaet Ideen til en forsinket taktisk Manøvre.

I øvrigt kan jeg aldeles ikke billige, at en bestemt Indtægt af en Statsskat skal gaa til Dækning af en bestemt kommunal Udgift, hvor der som her ikke er nogen som helst saglig Forbindelse mellem Skatteobjektet og det Formaal, man foreslaar Skatten anvendt til. Der foreligger efter min Mening store Opgaver med Hensyn til de kommunale Byrder, hvad jeg berørte ved Finanslovbehandlingen, ikke mindst med Hensyn til Spørgsmaalet om en ligeligere Fordeling af Kommunernes Byrder mellem de forskellige Kommuner. Men alt det vedrører jo slet ikke det Spørgsmaal, vi her behandler, og derfor vil vi for vort Vedkommende stemme imod dette Ændringsforslag.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann fremdrog et andet Spørgsmaal vedrørende Tobaksforhandlingerne, nemlig Spørgsmaalet om en 7-Styks-Pakning. Jeg tillod mig under Udvalgsbehandlingen under et Samraad med den højtærede Finansminister at fremdrage dette Spørgsmaal, idet jeg mente, at det havde været det mest praktiske, om vi i Stedet for den 8-Styks-Pakning, vi nu kommer ind paa, kunde være kommet ind paa 7-Styks-Pakninger. Den Dag blev det afvist af den højtærede Finansminister med, at man fra Fabrikanternes Side havde erklæret, at det var teknisk uigennemførligt. Og hvad gjorde det ærede Medlem Hr. Drachmann den Dag? Han viste ikke nogen som helst Interesse for 7-Styks-Pakningen, han sad stille og tavs og samtykkede til Finansministerens Afvisning. Med andre Ord, det konservative Partis Repræsentanter er paa det Punkt som paa en Del andre i denne Sag kommet nogle Dage bagefter.

Formanden: Jeg maa gøre ærede Medlemmer opmærksom paa, at det er Ændringsforslagene, der her er til Behandling.

Borgbjerg: Idet jeg naturligvis fuldt ud vil anerkende den højtærede Formands