

[Drachmann.]

det er urigtigt at benytte en saa stor Del af det indvundne Overskud til Nedsættelse af Cigarafgifterne. Det er en Lettelse af en direkte Luksusbeskatning af Cigarer helt op til 60 Øres Klassen. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa alt det, der taler herimod — det gjorde jeg forleden, og det er tilstrækkeligt belyst gennem Betænkningen og Forhandlingen —, men det store Skattebeløb af altsaa næsten 4½ Mill. Kr., man her vil give Afkald paa, mener vi vil være bedre anvendt til andre Opgaver, og vi stiller derfor det Ændringsforslag, at § 2 i det nu foreliggende Lovforslag udgaar, nemlig Cigarafgiftens Nedsættelse, og at det Provenu, som den nærværende saaledes ændrede Lov giver, stilles til Raadighed for Amtskommunerne, Købstæderne, København og Frederiksberg med et Beløb af 1 Kr. 50 Ø. pr. Indbygger til delvis Dækning af Medicinaludgifterne, og det vil sige, at de enormt opsvulmede Udgifter, baade Amtskommuner, Købstæder og Hovedstaden og Frederiksberg i den senere Tid har faaet til Sygehus- og Hospitalsvæsen, i nogen Grad kan lattes gennem Overførelsen af Provenuet fra dette Skatteforslag til de paagældende Kommuner. Vi har ikke ønsket at gøre Tilskuddet procentuelt med de udredede Beløb, som f. Eks. ved Hjælpekasse-loven. Deri kunde ligge — jeg siger ikke der ligger, men der kunde ligge en Fristelse til Flothed. Derfor foreslaar vi et fast Tilskud pr. Indbygger, og ærede Medlemmer vil se, at det netop er det Beløb, der udkommer, naar man overfører det Beløb, der nu skal ofres, om jeg saa maa sige, paa Cigarbeskatningen, samt det Provenu, Finansministeren i øvrigt vil faa paa den samlede Lov. De ca. 5 Mill. Kr., man paa den Maade faar, foreslaar vi altsaa overført til de paagældende Kommuner. Formaålet er selvfølgelig herved at skabe en Mulighed for Nedsættelse af de tyngende Skatter, baade i Amtskommuner, i Købstæder og i Hovedstaden, og jeg tror ikke, man nærmere behøver at udrede det ønskelige i en saadan Mulighed for Skattenedsættelse og de Fordele, der er herved, fremfor ved at lette et saa decideret Luksusforbrug som Cigarrygningen, som det er Mening efter det foreliggende Lovforslag. Jeg tror derfor, at det Ændringsforslag, vi har fremsat nu, vil tale for sig selv. Jeg skal nøjes med at anbefale det til Vedtagelse i dette høje Ting.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal om de Ændringsforslag, der nu er fremsat, blot sige, at Regeringen ikke kan fravige det Standpunkt, vi har indtaget i

Udvalget, og som finder Udtryk i det ved anden Behandling vedtagne Lovforslag.

Jeg skal yderligere blot bemærke, at det, der har været Principet i Forslaget, som det fra først af er fremsat, og i de Bemærkninger, hvormed jeg ledsagede det, var det, at en Forhøjelse af den indirekte Beskatning, af Luksusbeskatningen, som det jo er, skal anvendes til Nedsættelse af anden indirekte Beskatning og ikke til Nedsættelse af den direkte Beskatning. Dette Standpunkt har været Regeringens principielle Standpunkt i denne Sag fra først af, og jeg maa meget bestemt fastholde dette og advare imod at komme ind paa en Sammenblanding af indirekte Beskatning, som denne Tobakslovgivning gaar ud paa, med Spørgsmaal vedrørende den kommunale Beskatning. Jeg maa altsaa fraraade de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Orla-Jensen: Allerede under anden Behandling motiverede jeg, at jeg i høj Grad vilde sympatisere med et Forslag som det, de Konservative har stillet, saa i og for sig behøvede jeg ikke at tage Ordet igen. Naar jeg gør det, er det blot for at ramme en Pæl igennem den Paastand, der særlig er fremkommet fra Venstres ærede Ordførers Side, at Cigaretrykning skulde være skadeligere end Cigarrygning. Det følger af sig selv, at et nikotinfrit Stykke Papir ikke kan være skadeligere end et nikotinholdigt Dæksblad. Hovedsagen ved Tobaksrygning er, at Forbrændingen er saa fuldstændig som muligt. Jo fuldstændigere den er, jo mindre skadelig er Rygningen. Det gælder her som ved al anden Forbrænding, at giftige Produkter dannes fortrinsvis ved ufuldstændig Forbrænding; Kulilte og Blaasyre hører med til de Stoffer, som foruden uforbrændt Nikotin gaar over i Tobaksrøgen, og de findes i langt større Mængde i Røgen fra Cigarer, som ikke brænder nær saa fuldstændigt, end i Røgen fra Cigaretter. De findes i størst Mængde i Røgen fra Piber, men dér har man jo Svampedaaser og andre Ting, der absorberer de skadelige Stoffer. Set fra et hygiejnisk Standpunkt kan man derfor ikke fremhæve, at Beskatning af Cigaretter skulde være af større Betydning end Beskatning af Cigarer.

Ordføreren (Clarusager): Maa jeg allerførst, inden jeg omtaler Ændringsforslagene, sige til den ærede sidste Taler, at jeg har jo aldrig nogen Sinde anbefalet den Beskatning, vi nu foreslaar, af sundhedsmæssige eller moralske Grunde. Det har jeg aldrig gjort, og det har Finansministeren for øvrigt