

[Finansministeren.]

domsskyldens Vedkommende efter Værdien paa et Tidspunkt, der ligger flere Aar tilbage i Tiden, og jeg vil være tilbøjelig til at tro, at det vil være rigtigt at gaa til en Ændring af Loven paa det Punkt, men det er ikke det, jeg har foreslaaet, jeg har kun foreslaaet en rent midlertidig Foranstaltning, saa kan man rette sig efter de Erfaringer, man der gør med Hensyn til en Forandring af selve Loven.

**Mads Larsen:** Den abnorme Tilstand, den højtærede Finansminister mener der er til Stede i de nuværende Forhold, forklares i høj Grad ved de to forskellige Principper, efter hvilke henholdsvis Grundskylden og Ejendomsskylden ansættes; jeg kan derfor heller ikke se, at de i Virkeligheden kommer til at kollideres med hinanden, saaledes som man fra anden Side vil mene. Uden at jeg i øvrigt skal forlænge denne Debat — jeg erkender, at den højtærede Minister har Ret i, at de Uoverensstemmelser, her er nævnt, er bedst egnede til at drøftes i et Udvalg — vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at Ministeren i sin første Udtalelse sagde, at Ministeriet har fundet sig foranlediget til at følge Over-Skyldraadet. Jeg kan imidlertid ikke se, at der i Bemærkningerne foreligger nogen egentlig anbefaling fra Over-Skyldraadets Side. Det hedder:

„I denne Anledning udbad man sig derfor en Udtalelse fra Over-Skyldraadet, som efter først at have henpeget paa den Regulering, som vilde opnaas gennem den for Tiden foregaaende Revision af Vurderingsresultaterne fra sidste almindelige Vurdering“

— man gik altsaa ud fra, at det var en Regulering, en Udjævning af de Uoverensstemmelser, der var Tale om, og saa fortsattes der:

„Derimod henpegede Raadet paa, at der gennem Ændring i de gældende Regler for Omvurderinger, saaledes at der ogsaa ved Omvurderinger til Ejendomsskyld aabnedes Adgang til at lægge Prisforholdene paa Tidspunktet for Omvurderingerne til Grund, formentlig kunde naas en tilfredsstillende Ordning“.

(*Finansministeren* [N. Neergaard]: Det er da en anbefaling). Ja, det er i og for sig en anbefaling, men hvorledes er en Institution stillet, som faar en Henvendelse eller en Anmodning fra det Ministerium, den sorterer under? Den vil som Regel helst, hvis der er en lille Smule Begrundelse for den Henvendelse, der er kommet, være lyd-

hør, være elskværdig overfor Ministeren, og jeg anser i alt Fald ikke det, der staar her i Bemærkningerne til Lovforslaget, for nogen stærk Anbefaling fra Over-Skyldraadets Side.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Pinholt:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2449; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 42).

Sagen sattes til Forhandling.

**Vagn Bro:** Da vi gentagne Gange ved tidligere Lejligheder har drøftet det foreliggende eller lignende Lovforslag, og da vi i sidste Samling kom saa vidt, at vi fik afgivet en Betænkning, der paa Grund af den fremrykkede Tid, og alene paa Grund deraf, ikke kom til anden Behandling, skal jeg henholde mig til Ønsket om, at vi faar en meget hurtig Behandling af Lovforslaget her i Salen, og jeg skal til sin Tid henstille, at det henvises til et Udvalg.

**Hans Rasmussen:** I den korte Tale, som den højtærede Justitsminister holdt, da han forleden Dag genfremsatte Forslag til Lov om Ændring i Loven om Rettens Pleje, gjorde Ministeren opmærksom paa, at man, da man i Fjor sluttede Arbejdet, var enig om, at man skulde tage fat paa ny i den Samling, der nu er indledet, og i sit Arbejde tage Hensyn til den Betænkning, der blev afgivet ved Samlingens Slutning i Fjor. Jeg tillader mig at henlede Opmærksomheden paa nogle Bemærkninger, der findes Spalte 2 i den den Gang afgivne Betænkning. Der staar der for det første nævnt, at et Mindretal havde stillet Forslag om Adgang for Sagførere til at procedere for Højesteret, og senere paa samme Spalte staar nævnt, at naar et andet Mindretal ikke den Gang sluttede sig til det her