

[Holger Andersen.]

steriet meddeles Fritagelse for Afgift i Tilfælde, hvor Retten til Benyttelse af Geodætisk Instituts Kortmateriale til Udgivelse af Kort er overdraget til andre.“

Det forekommer mig, at denne Bestemmelse rummer adskillig Mulighed for Vilkaarlighed. Jeg skal, som sagt, ikke komme nærmere ind paa det nu, men dette Punkt og forskellige andre Punkter kan vel nok trænge til nærmere Oplysning.

Det ærede Medlem Hr. Nørskov omtalte, at Lovforslagets sidste Del bestod af en Række Straffebestemmelser, nogle vil maaske finde: i flere Henseender ret drakoniske Straffebestemmelser, men det er vel en Følge af, at disse Straffebestemmelser ligefrem er taget fra Forbrugsafgiftslovene, formentlig Spiritusloven og andre Love. Jeg maa maaske her have Lov til at henlede Opmærksomheden paa § 10, hvor der staar:

„De i Henhold til denne Lov ikendte Bøder tilfalder Statskassen; dog kan Krigsministeriet tillægge den eller de ved Kontrollen eller Politiet ansatte Tjenestemænd, som har opdaget eller opklaret Forseelsen, indtil Halvdelen af Bødens Beløb.“

Hvad det er for en Kontrol, der her optræder Side om Side med Politiet, oplyser Lovforslaget i øvrigt intet som helst om. Jeg har Indtryk af, at denne Paragraf ligesom andre Paragraffer er skrevet af efter visse Forbrugsafgiftslove à la Tobakskontrollen etc., men det kan dog vel neppe være den, der er Tale om i Lovforslagets § 10.

Jeg skal med disse Ord udtale, at vi er rede til at medvirke til Lovforslagets Behandling i et Udvalg, idet vi naturligvis maa reservere os enhver Frihed med Hensyn til de Oplysninger, der maatte fremkomme under Udvalgsbehandlingen.

Steen: Det foreliggende Lovforslags Gennemførelse vil jo betyde Indførelse af en ny Stempelafgift foruden de alt for mange, vi har i Forvejen, og det maa vi for vort Vedkommende være imod. Som Lovforslaget er affattet med de Fritagelser for den paatænkte Stempelafgift, som § 3 rummer ubegrænsede Muligheder for, er der aabnet Plads for en Vilkaarlighed, som jeg ikke mener man bør give Spillerum for i Lovgivningen, en Vilkaarlighed, om hvilken jeg forstaaer, at den ved nærmere Eftersyn meget vel kan vise sig at have en bestemt Tendens i Retning af, at det er ganske bestemte Kort, man vil kræve

Stempelafgift af, i den Retning, at det er ganske bestemte Virksomheder, man har Interessen henvendt paa. Dette ønsker jeg nærmere undersøgt, ligesom jeg meget ønsker det klaret, om det, der virkelig foregaar paa dette Omraade, kan siges at træde den Forfatterret for nær, som Geodætisk Institut utvivlsomt sidder inde med paa dette Omraade. Vor endelige Stilling vil være afhængig af, hvilke Oplysninger vi faar under den kommende Udvalgsbehandling.

Jeg vil tilføje, at det hele forekommer mig lidt smaaligt. Geodætisk Institut er jo en Art Afdeling under Krigsministeriet, og jeg beder den højtærede Forsvarsminister ikke tage mig det ilde op, at jeg siger det, men det forekommer mig, at Fremstillingen af disse fortrinlige Kort er noget af det nyttigste, denne Institution foretager sig, og tager man i Betragtning, hvad det koster at opretholde den, synes jeg egentlig, de Kort i Forvejen er honoreret og betalt; men som sagt, jeg er villig til under den kommende Udvalgsbehandling at se nærmere paa det.

Forsvarsministeren (Brorson): Jeg takker de tre første ærede Ordførere for deres velvillige Udtalelser; maaske var det ærede Medlem Hr. Holger Andersen, som talte paa det konservative Folkepartis Vegne, lidt kølig; imidlertid haaber jeg, at det ærede Medlem efter Forhandlingen i Udvalget ogsaa vil finde det rigtig at gennemføre det Lovforslag, der her er Tale om.

Den sidste ærede Taler (Steen), Repræsentanten for det radikale Parti, var ikke særlig velvillig overfor Lovforslaget — naa, det har vi jo set før, og for saa vidt vi ikke kan faa det ærede Medlem og hans Parti med til at gennemføre Lovforslaget, maa vi se at bære det. Jeg tror imidlertid, at Lovforslaget indeholder et meget rigtig Princip, og jeg tror, at et saadant Lovforslag skulde have været fremsat for lang Tid siden.

Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen udtalte, at Anledningen til dette Lovforslags Fremkomst var Oprettelsen af Geodætisk Institut, men vi har jo haft Opmaaling før, og jeg mener, at man i Virkeligheden med god Ret ogsaa tidligere har kunnet kræve, at der betaltes Stempelafgift af de Kort, der her er Tale om. Lovforslaget er naturligvis fremsat, for at man kan faa delvis — det bliver ogsaa i høj Grad delvis — Dækning for de meget