

[Holger Andersen.]
kan henholde mig til. Jeg kan anbefale Forslaget til Gennemførelse.

Man har jo oppe i Landstinget ønsket at faa nogle enkelte Punkter nærmere oplyst i Udvalget, og da det nu alligevel er vedtaget at nedsætte et Udvalg om de tre andre Traktater, der har været til Behandling i Dag, skal jeg senere tillade mig at foreslaa, at dette Forslag henvises til samme Udvalg, for at man kan blive gjort bekendt med de Oplysninger, Landstingets derom nedsatte Udvalg har faaet.

Niels Petersen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Ratifikation af den foreliggende Overenskomst, der utvivlsomt har overordentlig stor Betydning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forstagets Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Holger Andersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget til Rigsdagsbeslutning henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4041; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2250).

Sagen sattes til Forhandling.

Himmelstrup: Det Lovforslag, der her er til Behandling, om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj drejer sig om Spørgsmaal, som er opstaaet af Krigtidens og Efterkrigtidens Forhold. Den oprindelige Lov af 1921 var en udpræget Lejlighedslov, som alene havde til Hensigt at beskytte Forbrugerne mod Fodtøj, som var fremstillet af de daarlige Erstatningsvarer, som Krigtidens og Efterkrigtidens Læderman-

gel bragte frem. Gyldigheden af denne Lov af 1921 er blevet forlænget baade i 1924 og i 1926, sidste Gang paa 3 Aar. Man kunde derfor maaske rejse det Spørgsmaal nu, om der virkelig er Anledning til at opretholde en Særlovgivning paa disse Omraader nu, da Forholdene ganske utvivlsomt har forandret sig meget stærkt med Hensyn til det, som dannede Baggrunden for Loven af 1921. Der synes imidlertid hos de Parter, som er interesserede i denne Lov, baade Skotøjsfabrikanter og Skotøjshandlende, at være Enighed om, at Lovgivningen baade hidtil har gjort nogen Nytte og fremtidig vil kunne gøre nogen Nytte som et Forbrugerværn. Herom er der givet Udtryk i den Betænkning, som det saakaldte Skotøjsudvalg har afgivet til Handelsministeriet — det er det Udvalg, som paa Handelsministeriets Vegne har forvaltet denne Lov. Dette Udvalg er enedes om at anse det for ønskeligt af Hensyn til det købende Publikum vedblivende at have Bestemmelser, der regulerer Anvendelsen af Pap og Kunstlæder i Skotøj. Udvalget bestaar af Repræsentanter for baade Produktion, Handel og Administration. Under disse Omstændigheder kan jeg paa Partiet Venstres Vegne erklære, at vi vil være med til at opretholde de Bestemmelser, der findes i den gældende Lov paa dette Omraade, ogsaa ud over det Tidspunkt, for hvilket Loven af 1926 har Gyldighed, nemlig den 1. April 1929.

Derimod er jeg ikke saa ganske sikker paa, at det vil være rigtigt nu at gøre Loven permanent, hvad det foreliggende Lovforslag gaar ud paa. Ved de Forlængelser af Lovens Gyldighed, som har fundet Sted baade i 1924 og i 1926, har der været Ting at rette i Loven, og da Loven af 1921, som er Grundlaget for det hele, i Virkeligheden var en udpræget Lejlighedslov, forekommer det mig, at Rigsdagen ikke burde fraskrive sig Adgangen til saa at sige automatisk at faa Lov til at se paa, om dette eller hint i denne Lov nu er, som det bør være. Dersom man absolut skulde ønske Loven gjort permanent, forekommer det mig aldeles nødvendigt at optage i Loven de Bestemmelser, som nu findes i den handelsministerielle Bekendtgørelse af 27. April 1926, hvorved Loven faar sin rette Afgrænsning og Begrænsning udover den Ordlyd, som Loven i sig selv har, og som i Virkeligheden er mere omfattende, end nødvendigt er for at fyldestgøre de Formaal, Loven tilsigter.

Jeg skal paa dette Tidspunkt ikke i øvrigt komme ind paa de ganske enkelte