

[Korsgaard.]

ligge, og de Herrer paa den anden Side af Salen kan være inderligt forvisset om, at faar de os ødelagt, faar de ikke dem, de driver fra os, men dem driver de over til andre.

Forholdet har altsaa paa det skattepolitiske Omraade hidtil været, at vi nogenlunde har kunnet gaa paa samme Linie; men det, der nu sker, det er, som jeg har haft Lejlighed til at sige før, og som jeg gentager, foranlediget af Ministerens Udtalelse, et fuldkomment Brud paa alt tidligere. For hvad er det for en Argumentation, den højtærede Minister fører i Marken for, at man skulde nedsætte Cigarskatten, naar man forhøjede Cigaret-skatten saa meget mere? Hvad har de to Ting med hinanden at gøre?

Har Kendsgerningerne ikke vist, at den Cigarskat, vi havde, kunde man bære? Det tror jeg, man maa sige, den har. At Smagen er gaaet fra Cigarer over til Cigaretter, eventuelt over til Shagtobak, er en Sag for sig. Men bortset herfra maa jeg hævde, at Cigarskatten har vist sig at kunne bæres. Ikke des mindre smider man den Skat fuldstændig bort og berører herved Statskassen $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og dette for at opnaa en højst problematisk Mærbeskæftigelse.

Er dette en lille Ting, er det noget, som man kan gøre, ligesom man nu synes, det passer en fra Dag til Dag, er det noget, der intet har med en af de allervigtigste Livsnerver i Politikken at gøre, nemlig Skattepolitikken? Det er dog en fuldstændig hasarderet Paastand, at det, her er Tale om, er en lille Ting. Nej, det er en stor Ting. Det er, at man har givet Afkald paa meget betydelige Luksusskatter, som det har vist sig at Befolkningen meget vel kunde bære. Det synes jeg er i højeste Grad beklageligt, og som jeg allerede tidligere har sagt, det er mit Haab, at mit Parti vil gøre det muligt endnu ved tredie Behandling at faa denne fuldkomne urimelige Nedsættelse bort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 105 Stemmer mod 26.

Underændringsforslag a) til Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 116 Stemmer mod 16.

Underændringsforslag b) til Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 92 Stemmer mod 16.

Underændringsforslag c) til Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 116 Stemmer mod 16.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 til §§ 1 og 2 er delt i flere Afsnit, og der er begæret særskilt Afstemning over enkelte Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 2 A. og B. til § 1 *vedtoges* enstemmigt med 107 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 2 C. til § 1 *vedtoges* med 90 Stemmer mod 41.

§ 1, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 *vedtoges* med 106 Stemmer mod 26.

§ 2, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 ansaas som *bortfaldet* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

§ 3 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 *vedtoges* med 91 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 5 *vedtoges* enstemmigt med 106 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 6 ansaas som *bortfaldet* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 5.

§ 5, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling *vedtoges* uden Afstemning.