

[Drachmann.]

komme med et helt Lovforslag i, og det er det, der er sket her. Og derfor maa vi have Lov til, hvis Offentligheden overhovedet skal inddrages i dansk Lovgivningsarbejde, at gøre Rede for, hvad der sker i et saadant Udvalg; dér kan man ikke forlange den samme Diskretion.

Men jeg maa sige, at efter den Redegørelse, Ministeren kom med, og efter de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Clausager kom med, beklager jeg dobbelt, at Behandlingen ikke fandt Sted paa reglementeret Vis i Folketinget — saa havde man haft det stenografiske Referat at henholde sig til —; thi ogsaa jeg maa sige, at jeg har jo haft lige den modsatte Opfattelse af, hvad der skete med Hensyn til Cigarillos, af den, som den højtærede Finansminister gjorde gældende her for lidt siden.

Efter min Opfattelse stod det saaledes, at den højtærede Finansminister vendte sig til os og spurgte, om vi ikke kunde gøre Indrømmelser med Hensyn til Cigarillos, og at vi benægtede dette. Den højtærede Finansminister sagde da, at han ikke kunde tage et Forslag uden en saadan Forhøjelse, og det er dog ganske logisk, det maa det være, hvis der overhovedet skal være Mening i Talen om Konkurrencefaren mellem Cigaretter og anden Røgtobak, at det maa være fra de billige Cigarillos, at Faren stammer, det maa være dér, Tampen brænder. Og derfor var Ministeren sagligt paa den rigtige Side, da han lagde Hovedvægten paa dette Moment.

Ganske vist var det overraskende, at han saa kort efter kunde give Afkald paa det samme overfor det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, men dette er en anden Side af Sagen, som ikke har den samme Interesse; thi Shagtobakken kan aldrig komme til at konkurrere i den Grad med Cigaretterne som Cigarillos. Der er dog neppe noget Menneske, der vil tænke sig, at Piberygningen virkelig kunde betyde nogen stærk Konkurrence, fordi Cigaretterne kom op — der var den Gang kun Tale om $\frac{1}{2}$ Ø. pr. Stk. Man maatte saa frygte Konkurrencen fra Selvrulningen. Men da Forslaget havde sat en Afgift paa $2\frac{1}{2}$ Ø. — altsaa lige saa meget, som de billige Cigaretter kostede — pr.

Stykke Cigaretpapir, var Konkurrencefaren her med et mildt Udtryk overdrevet.

Men som det ærede Medlem Hr. Korsgaard gjorde Rede for før, blev Konkurrencefaren fra Cigarillos absolut reel i samme Øjeblik, som Finansministeren og hans Parti fulgte det nye Forslag, der kom frem, og som satte Cigaretafgiften op til det dobbelte af, hvad der oprindeligt var foreslaaet. Det er ganske klart, at en Cigaret, der koster $3\frac{1}{2}$ Ø. og derover, maa kunne frygte en stærkere Konkurrence fra de billige Cerutter og Cigarillos, end Tilfældet er, naar Cigaretten kun koster 3 Ø.

Derfor synes jeg, at alle saglige, reelle Forhold taler for, at Ministeren havde Ret i i det væsentlige at holde paa Cigarillos-Beskatningen, og vi havde — og her kan jeg ganske slutte mig til den Fremstilling, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard gav deraf — faaet den bestemte Opfattelse, at det var dette, Ministeren lagde Hovedvægten paa. Det var dette, han afslog overfor os, det var det, han indrømmede Socialdemokratiet i næste Aandedræt.

Det ærede Medlem Hr. Clausager berørte i sin første Tale Prisnedsættelsen, og han hentydede til en Annonce, der er indrykket i Dagbladene fra Tobaksfabrikanternes Sammenslutning, hvori der i Anledning af misvisende Udtalelser fra anden Side gøres Rede for, hvad den egentlige Nedsættelse af Afgifterne bliver. Det ærede Medlem Hr. Clausager var meget fortørnet herover og sagde, at det egentlig ikke var rigtigt at fortælle, hvor meget Skatten gik ned. Jo, det er netop rigtigt overfor den vildledte Offentlighed at fortælle, hvad dette Lovforslag betinger af reel Afgiftsnedsættelse. Thi alt, hvad der eventuelt kommer af Prisnedsættelser herudover, er noget, som Industrien og navnlig Handelen selv maa lægge til af deres egen Lomme, og det skal i alt Fald ikke komme dette Lovforslag til gode, at man yderligere forøger de store Tab, som Industrien og Handelen har faaet som en højst mærkværdig Julegave gennem dette Lovforslag, der nu tvinges igennem af de to store Partier, der her samarbejder.

Jeg vil henstille til det ærede Medlem Hr. Clausager ikke at besvare sig over disse korrigerende Meddelelser, der kommer frem. Fra anden Side har der været saa mange