

[Finansministeren.]

Import. Der er netop baade med Hensyn til Cigarillos og med Hensyn til Cigarer slaaet en stærkere Bom for dette, end der har været tidligere. Og da Skatten hviler ganske ensartet paa indenlandske og udenlandske Varer, indser jeg ikke, med hvilken Ret noget saadant kan paastaas.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har jeg haft Lejlighed til at svare ved de Bemærkninger, jeg allerede har fremført, og det samme gælder det ærede Medlem Hr. Willesen.

Jeg skal nu blot til sidst nævne, at det er mit Ønske, lige saa vel som det har været — jeg forstaar det saaledes — hele Udvalgets, at vi nu kunde komme til Ro for en Aarrække med Hensyn til vor Tobaksbeskatning, og jeg har givet et Tilsagn i Udvalget, som jeg skal gentage her, om, at jeg mener, dette bør blive Tilfældet. Der er naturligvis ingen Minister, der kan love for mere end den Tid, han er Minister, men jeg skal i hvert Fald love, at fra min Side skal der ikke komme flere Tobaksbeskatningslovforslag, og mit Parti er i saa Henseende enigt med mig; det ønsker heller ikke at fremkalde saadanne i en overskuelig Tid.

Jeg haaber derfor, at denne nye Beskatningsform baade vil sikre Statskassen den fornødne Erstatning for den Nedsættelse af Omsætningsafgiften, der skal finde Sted, og vil vise sig heldig med Hensyn til Beskæftigelsesmomentet, og at vi vil kunne faa Ro paa hele dette vigtige Omraade, som Tobaksbeskatningen er.

Korsgaard: Det, som man har lært, dels som Udvalgsmedlem, dels ved at høre Forhandlingen i Salen om denne Sag, er efter min Mening ikke saa helt lidt. Om man vil betragte den Lære, man har tilegnet sig, som værende af det gode eller ikke — ja, min Mening derom vil formentlig fremgaa af de kommende Udtalelser. Jeg vil gerne sige, ligesom mit Partis Ordfører har sagt, at de Ændringsforslag af Finansministeren, der her ligger for, i alt væsentligt gør Lovforslaget til et helt andet end det Lovforslag, som blev forelagt.

Den højtærede Finansminister brugte paa et eller andet Tidspunkt af sin Tale den Vending, at det, vi vilde, ikke var finansielt forsvarligt. Jeg forstaar ikke denne Udtalelse. Den højtærede Minister har selv sagt, at der er ikke nogen finansiell Nødvendighed for overhovedet at skaffe Pengene, og da der overhovedet ikke er Nødvendighed for at skaffe Penge, kan det ikke være finansielt afgørende, om der indkommer en Million mere eller mindre . . . (*Finansmini-*

steren [N. Neergaard]: Nedsættelsen af Omsætningsafgiften!) . . . Det forstaar jeg meget godt, Hr. Finansminister, men det var aldeles ikke en finansiell Nødvendighed. At sige det er at sige Ting, som der i Virkeligheden ikke er sund Sans i. Nej, naar man staar og skal bruge Penge til et Formaal, man er nødt til at skaffe Penge til, kan man sige, at der er en finansiell Nødvendighed for at skaffe dem; men det er jo, som den højtærede Finansminister gentagne Gange har gjort opmærksom paa, i det foreliggende Tilfælde aldeles ikke Tilfældet.

Jeg sagde, at Finansministerens Ændringsforslag er meget forskelligt fra det forelagte Lovforslag, og man maa forbavses over, hvor lidt man kan slutte fra de Udtalelser, der fremsættes ved en Sags første Behandling, til det, som de paagældende kan gaa med til. Man maa ikke alene forbavses, man maa forfærdes. Og i denne Henseende er der jo i Virkeligheden ikke nogen meget stor Forskel paa paa den ene Side Socialdemokratiet og paa den anden Side den højtærede Finansminister.

Socialdemokratiets Stilling — ja, at foreslaa at nægte et Lovforslag Overgang til anden Behandling, det er formentlig noget af det kraftigste, som selv et Socialdemokrati kan svinge sig op til, og man skulde uvilkaarlig tro, at det i hvert Fald faktisk maatte indeholde, at man paa ingen Maade vilde belaste Tobaksindustrien med blot noget i Retning af det, som der bliver stillet Forslag om af Finansministeren. Men Begivenhederne har jo vist, at man ikke skal lægge alt for megen Vægt paa, hvad Socialdemokratiet siger . . . (*Fraenkel:* Gennem det ærede Medlem Hr. Borgbjerg.) . . . Altsaa i alt Fald ikke saa megen Vægt paa, hvad der siges, naar det er det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, der er Ordfører, som det ærede Medlem Hr. Fraenkel siger.

Socialdemokratiet gik altsaa med, og for saa vidt er det mig ingenlunde ubehageligt, at man ikke behøver at lægge alt for megen Vægt paa, hvad Socialdemokratiet siger. Der kunde jo komme en Dag, da det kunde være os fra konservativ Side til Behag. Men det er naturligvis kedeligt, at saa ved vi ikke rigtig, hvor vi har de Herrer. Men vi har da i hvert Fald altid Chancen for, at det, de siger, aldeles ikke behøver at dække, hvad de mener.

Men alvorligere — og her er jeg ikke fuldt saa glad — synes *det* mig at være, som man har været Vidne til fra den højtærede Finansministers Side. Den højtærede Finansminister udtaler sig ret indgaaende om at gaa til væsentlige Ændringer i Tobaks-