

[Willesen.]

sagt, finder, at den principielt rigtige Stilling vilde være at sige, at Staten, naar den nu en Gang havde den Beskatning, lod være med at lave om paa den idelig og altid og i hvert Fald lod være med at forøge den. Derfor maa vi tage den Stilling ved anden Behandling for at præcisere vort principielle Standpunkt, at Staten i det hele taget skulde holde sine Fingre fra den Slags Ting, at undlade at stemme ved anden Behandling og ved tredje Behandling at stemme imod Lovforslaget.

Vil man saa pege paa, at de Penge, der nu skaffes i Statskassen ud over, hvad der før kom, skal anvendes til Skattenedsættelse, til Nedsættelse af Retsgebyrer og lignende, maa jeg gentage, hvad jeg sagde ved første Behandling, at en saadan Nedsættelse godt kunde være opnaaet ad anden Vej, uden at man skal søge den gennem en Skatteomlægning. Det er dette Skraaplan at søge Skattenedsættelse gennem Skatteomlægninger, at tage med den ene Haand, hvad man giver med den anden, vi ikke vil være med til at glide ned ad, og derfor tager vi den Stilling, vi gør.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal begynde med at takke Flertallet og dets ærede Ordfører for deres Stilling til Lovforslaget. Inden jeg gaar videre, vil jeg ganske kort give en Oversigt over Flertallets og Ministerens Ændringsforslags finansielle Rækkevidde og den Anvendelse, der tilsigtes af det indvundne. De af mig stillede Ændringsforslag giver en Tobaksbeskatning, som er 6,2 Millioner større end efter den gældende Lov. Det vil altsaa sige ca. $\frac{1}{2}$ Million mindre end efter det oprindelige Lovforslag. De af de ærede Mindretal stillede Ændringsforslag giver væsentlig mindre. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Ændringsforslag giver 5,2 Millioner mere, og det af det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag 4,7 Millioner mere. Der er ved Udregningen af disse Tal regnet med en Forbrugsnedgang for Cigaretter, der repræsenterer ud fra Bruttototal en mindre Skatteindtægt paa ca. 1 300 000 Kr. Det er det samme Tal, som der er regnet med i det oprindelige Lovforslag. Naar man saa vil spørge, hvorfor der da ikke, efter at Beskatningen paa Cigaretter er saa væsentligt forhøjet, er regnet med en større Forbrugsnedgang, bliver mit Svar derpaa, at det er der ogsaa, men jeg regner, at denne yderligere Forbrugsnedgang, ud over det, der repræsenterer 1,3 Mill. Kr. i Skatteindtægt, skulde opvejes

ved en Forbrugsopgang for Cigarernes Vedkommende, der bliver saa væsentligt meget billigere.

Dette er i Hovedtrækkene Forslagets finansielle Resultat. Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at jeg fra første Færd har præciseret, at dette Forslag ikke var nødvendigt under Hensyn til Statskassens Interesser, idet Forholdet — saaledes som jeg udførligt har dokumenteret det ved første Behandling af Finansloven — var saaledes, at Renter og Afdrag paa Landmandsbanklaanet kunde præsteres uden nogen særlig Dækningsafgift. Naar jeg dog har lagt en overordentlig stor Vægt paa at faa en væsentlig Skatteforhøjelse her, er det ikke — som man undertiden har villet skyde mig i Skoene, jeg ved ikke med hvilken Ret — af saakaldte moralske Grunde, fordi jeg skulde anse Cigarettrykning for mere umoralsk end at ryge Shagpipe eller Cigar. Noget saadant Snak, rent ud sagt, har aldrig været indenfor min Tanke, og jeg har ved hvert eneste Forbrugsbeskatningsforslag, der har foreligget, meget klart og bestemt hævdet, at jeg ved mine Skattelove og gennem min Skattepolitik paa dette Omraade udelukkende tager Hensyn til Statskassens Interesser, til det fiskale Element og til Beskæftigelseselementet, men derimod ikke tager Hensyn til, om dette eller hint Forbrug er mere eller mindre skadeligt. Naar det ikke desto mindre var mig af Vigtighed at faa en væsentlig Skatteforøgelse her, som ikke stod alt for meget tilbage for den af mig oprindeligt foreslaaede, var det — som jeg ogsaa tydeligt og gentagende har gjort opmærksom paa —, fordi jeg anser det for at være af meget stor Vigtighed ogsaa beskæftigelessmæssigt set, ogsaa erhvervsmæssigt set, at vi faar slaaet en væsentlig Breche i de alt for høje Omsætningsskatter, vi har her i Landet, og det har hele Tiden været min Tanke, at alt, hvad der indvandt ved Skatteforøgelsen paa Cigaretter, skulde gaa til Nedsættelse af Omsætningsskatterne. Jeg har gentaget det, jeg ved ikke hvor mange Gange, under første Behandling af Lovforslaget. Ikke desto mindre er man fra visse Sider blevet ved at fremstille det, som om jeg skulde have tilsigtet en Indtægtsforøgelse for Statskassen paa ca. 2 Mill. Kr., og sidst sagde nu i Dag det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at han glædede sig over, at jeg nu havde imødekommet det af ham fremsatte Krav om, at hele den indvundne Merindtægt skulde gaa til Nedsættelse af Omsætningsafgifterne. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse opløse en Slutnings-