

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i de om den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole gældende Lovbestemmelser.*

Valgt blev: *Kammersgaard, Bording, Friis-Skotte, Hartvig Frisch, J. P. Jensen, Vilhelm Rasmussen, Vangaard, Himmelstrup, Hedelund, Raunkjær, Vadgaard, Ulrich, Holger Andersen, Viggo Hansen og Ferdinand Nielsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2551).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—8 (se Tillæg A. Sp. 4019) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Jeg skal forbigaa de fem følgende Sager paa Dagsordenen; vi gaar derefter til Punkt 8, som er:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Tobaksbeskatningen.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1035; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 109).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Clausager):** Det kan formentlig ikke overraske nogen, at jeg meget varmt kan anbefale det foreliggende

Lovforslag med de tilhørende Ændringer. Allerede ved første Behandling udtalte jeg min Tilbøjelighed til at belaste Cigaretter noget stærkere end foreslaaet i det foresatte Lovforslag, for at man derigennem, dels af skattepolitiske og dels af arbejdsmæssige Grunde, kunde aflaste Cigarerne. Jeg slog derimod ikke saa stærkt paa de hygiejniske og moralske Motiver; jeg har nok set, at man i visse Kredse lægger særdeles megen Vægt derpaa, saaledes i konservative Kredse paa Fyn, men jeg har nu ment, at det, jeg nævnte, var det vigtigste. Jeg tilføjede endvidere, at da Udbyttet skulde bruges til Nedsættelse af Omsætningsafgifter: Stempelafgifter, Tinglysningsafgifter og Retsafgifter, fandt jeg det saa meget mere anbefalelsesværdigt. Nu har vi Sikkerhed for, at der til dette Formaal vil blive brugt et større Beløb end i sin Tid foreslaaet, idet Finansministeren har antydnet, at han meget gerne vil sætte disse Afgifter ned ikke med 40 pCt., men med 50 pCt., og endda har vi Raad til at nedsætte Cigarskatten til under Halvdelen af den hidtilværende Skat.

Hvordan er dette da naaet? Ja, der var kun een Vej mulig, og det glæder mig, at de, der ønskede at naa Maalet, ogsaa resolut gik denne ene Vej; vil man Maalet, maa og kan man ogsaa enes om Midlerne til at naa dette Maal. Endskønt der i Grunden fra alle Sider i Udvalget blev udtalt større eller mindre Sympati for Tanken om Cigarskattens Nedsættelse, er der desværre ikke opnaaet Enighed derom, hvad jeg beklager, da et saadant Stykke begrænset Skattepolitik efter min Mening maa siges at ligge fuldkommen udenfor det partipolitiske; mig bekendt staar der ikke i de forskellige Partiers Programmer noget om Cigarskat kontra Cigarettskat, saa det kunde man formentlig nok have taget ganske stiltfærdigt og praktisk paa Uden at lade det blive et partipolitisk Spørgsmaal. For en Skatteomlægning, der af mange og tungtvejende Grunde er tilraadelig, skulde jeg mene, at man maatte kunne opgive smaa Særstandpunkter og smaa politiske Særmeninger. For at naa et godt Resultat maa der altid ofres noget fra de paagældendes Side; vil man ikke bringe saadanne Ofre, strander i Regelen det hele, og saa staar man bagefter og kæler for sit lille Særstandpunkt og kævles videre under Hensyn til større eller mindre partipolitiske Fordele og overser, at et maagert Forlig mange Gange er bedre end en fed Proces.