

[Friis-Skotte.]

erklærede, at han ønskede at gaa i Forhandling med Tjenestemændene, og det er dog noget andet end, at Lønningsudvalget skulde have udtalt sig. Der er jo ingen, der vil hindre en Minister i at gaa i Forhandling om et Spørgsmaal, og vi tog Sagen til Efterretning. Naar den højtærede Finansminister saa siger: Ja, men nu i Aar, ved Normeringslovens Behandling, er det givet, at de tre Partier i Udvalget tog decideret Stilling til Spørgsmaalet, er heller ikke dette bogstaveligt rigtigt. Udvalgets Formand, det ærede Medlem Hr. Parkov, udtalte sig saaledes om dette Spørgsmaal den 24. Marts:

„Under Samraadet med Ministeren for offentlige Arbejder har Ministeren redegjort for det ogsaa under Behandlingen af Normeringsloven for 1927—28 drøftede Spørgsmaal om Avancementsforholdene for Assistentklassen, og i Forbindelse med denne Drøftelse har Udvalget modtaget en Skrivelse, der er aftrykt som Bilag Nr. 20, hvortil der er knyttet et Underbilag. Da Spørgsmaalet om hele Sagens Løsning skal rejses ved selvstændigt Lovforslag i den kommende Rigsdagssamling, har Udvalget for sit Vedkommende ikke ment paa nærværende Tidspunkt at kunne træde ind i en Realitetsbehandling af Sagen.“

Det var alt, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem Hr. Parkov, og det kan ikke siges, det er en Tilslutning i den Forstand fra Lønningsudvalgets Side. Vi forvort Vedkommende protesterede, men der blev ikke paa det daværende Tidspunkt af det ærede Medlem Hr. Parkov udtalt nogen positiv Tilslutning fra konservativ Side.

Den højtærede Finansminister sagde, at det var en farlig Udtalelse, jeg havde brugt, naar jeg sagde, at Etaternes Assistentpersonale vilde være blevet meget foruroliget, hvis de havde hørt de Udtalelser, den højtærede Finansminister brugte i Dag om Indskrænkning af Kontrolørstillingernes Antal. Jeg tror, at Udtalelsen var meget farlig for Finansministeren. Jeg ved meget vel, at der i Udvalget er udtrykt Enighed om, at det skal undersøges, hvorvidt Antallet af Kontrolørstillinger kan indskrænkkes, men Finansministeren udtalte: Jeg opfatter dette som en økonomisk Foranstaltning, bl. a. gennem de Besparelser, der kan opnaas ved Indskrænkninger af Kontrolørernes Antal — og det er dog vist en noget stærkere Betonning, end man fra Udvalgets Side har tænkt det muligt, at der

skulde kunne opnaas en Besparelse eller i hvert Fald en meget stærk Nedgang i Udgifterne ved det Antal Kontrolørstillinger, man her tænker paa at nedlægge.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. M. Hansen:** Til den højtærede Minister vil jeg gerne sige, at jeg tænker ikke paa noget i Retning af en Revision af Tjenestemandsloven, hvad jeg ogsaa synes, jeg gav tydeligt og klart Udtryk for de to foregaaende Gange, jeg har haft Ordet i denne Sag. Men jeg kan for saa vidt takke den højtærede Minister for den Udtalelse, hvori han stillede i Udsigt, at han, hvis man ved en Undersøgelse i Lønningsudvalget kom til det Resultat, at der var lignende Misforhold indenfor andre Tjenestemandsgrupper, da vilde kunne tænke sig, at de kunde løses samtidig.

Til det ærede Medlem Hr. M. K. Sørensen skal jeg blot sige, at naar han talte om, at Aarsagen til Forelæggelsen af dette Lovforslag var, at det skulde være en Belønning til visse Tjenestemandsgrupper for det Forlig, der var indgaaet, vil jeg gerne henvise ham til at læse det ærede Medlem Hr. Friis-Skottes Tale fra i Foraaret igennem; saa vil han ved at søge til en Kilde, som jeg gaar ud fra, han har Tillid til, kunne se, at det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte var ganske klar over, at en saadan Paastand ikke vilde kunne opretholdes. Og naar det ærede Medlem paa samme fine Maade søgte at finde en Motivering for det radikale Venstres Stilling til dette Lovforslag, behøves der ikke saa store Anstrengelser, da det radikale Venstre har haft denne Stilling hele Tiden, baade den Gang, vi var enige med Minister Friis-Skotte, da han krævede bedre Avancementsforhold indenfor de heromhandlede Tjenestemandsgrupper, og ogsaa nu, da det samme bliver krævet. Der behøves ingen ekstra Forklaring paa det radikale Venstres Stilling, thi vi har fulgt en lige og klar Linie i begge Tilfælde.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Parkov har Ordet for en kort Bemærkning.

**Parkov:** Der har mellem den højtærede Finansminister og det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte været nogen Dissens med Hensyn til den Udtalelse, som jeg har fremsat i Anledning af, at Lønningsudvalget i sin Betænkning af 30. Marts 1927 bemærkede, at Udvalget havde modtaget Henvendelse