

[Hedehund.]

forøgede Udgifter, som altsaa fremkommer som Følge af det Krav, Motorfolkene har stillet, Motorfolkene da ogsaa deltager i disse Udgifter.

Jeg kan ikke se rettere end, at det ærede Medlems Forargelse over, at man her i dette Lovforslag vil tage et forlods Beløb, er endnu mere uberettiget, fordi det staa fast, at Kravet om Sikring af Veffærdseleu er stillet fra Rigsdagens Side, og jeg skulde tage meget fejl, om ikke det ærede Medlem selv har været med til at stemme for, at dette Krav skulde opfyldes. Og man tager ikke ved det, Ministeren her foreslaar, noget fra den ene og giver til den anden. Man siger: Dette Krav skal opfyldes, man mener at have Erfaring for, at det ikke er blevet tilstrækkeligt opfyldt, og derfor siger man: Vi skyder et Beløb forud til Dækning. Beløbet anvendes fuldkomment i Overensstemmelse med det, som Rigsdagen har krævet ved Gennemførelsen af Afgiftsloven.

Jeg vil til den højtærede Minister sige, at jeg selvfølgelig har forstaaet den højtærede Ministers Motivering for at opføre Beløbene paa Finansloven; men jeg glæder mig over de Udtalelser, den højtærede Minister fremsatte med Hensyn til Villighed til at ændre dette Forhold saaledes, at vi eventuelt kunde faa Beløbet fikseret paa selve Loven. Ogsaa Ministerens Udtalelser med Hensyn til min Kritik af § 2 var særdeles tilfredsstillende for mig, og jeg tror, at den højtærede Minister og jeg dør i Virkeligheden er fuldstændig enige. Jeg mener ogsaa, at jeg i mit første Indlæg meget stærkt præciserede det selv samme, som Ministeren nu gav Udtryk for, nemlig at Banerne ikke skal betale det, som der ikke er nogen Rimelighed for, at de skal betale, og at Banerne skal betale det, som de i Henhold til tidligere Overenskomster og Resultatet af tidligere Forhandlinger en Gang er gaaet ind paa. Motorafgiften skal paa den anden Side heller ikke bruges til at fremme Jernbaneinteresser, hvor man med Billighed kan sige, at det er Jernbanerne, der skal betale.

Jeg tror, som sagt, at den højtærede Minister og jeg er fuldstændig enige om selve det principielle. Den Forskel, der er mellem os, ligger vel nærmest deri, at jeg ikke mener, at dette Forhold er tilstrækkelig præciseret i selve Lovforslaget, saadan som det er udarbejdet; men naar der er Enighed om Maalet, vi vil naa, er jeg sikker paa, at vi nok i det Udvalg, hvor vi skal behandle Forslaget, finder den rette Vej, paa hvilken vi skal bevæge os.

Ulrich: Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for den Udtalelse, han fremsatte om, at Kommissionens Ændring var han vel betænkelig ved, men han stillede sig dog ikke afvisende overfor en Forhandling. Og det glædede mig, at den højtærede Minister sagde, at han ogsaa havde haft under Overvejelse at anvende de Organisationer, jeg gjorde mig til Talsmand for at anvende, nemlig Overvejsinspektoratet og Amtsvejsinspektoraterne.

Spørgsmaalet, om Banerne er forpligtede til at forstærke Broerne ifølge deres Vedligeholdelsespligt, vil jeg mene rettelig burde afgøres ved Domstolene. Det er jo dog et meget vigtigt Spørgsmaal, disse Deklarationer, som forekommer i meget udstrakt Omfang. Det burde afgøres ved Domstolene, i hvilken Udstrækning Banerne her er forpligtede. Det tror jeg vilde være at foretrække, og dersom den højtærede Minister vilde foranledige dette, tror jeg ogsaa, det vilde være en Behagelighed for ham selv en Gang for alle at komme ud over det Spørgsmaal, om den ene eller den anden har Pligt til at afholde disse Udgifter.

Der er en anden Ting, jeg gerne vilde spørge den højtærede Minister om. Foreligger der ikke Tilfælde, oven i Købet adskillige Tilfælde, hvor Statsbanerne har bygget Overføringer, som de mod de kommunale Myndigheders Krav har gjort svagere, end de egentlig skulde være? Den højtærede Minister vil dog vel ikke forlange i saa Tilfælde, at Kommunerne, nu altsaa Motorafgiften, skal betale, fordi Statsbanerne i sin Tid har været selvraadige og ment, at de havde bedre Forstand paa de Dele end Kommunerne. Det er blevet mig forebragt, at dette skulde være Tilfældet forskellige Steder, og jeg vil anmode den højtærede Minister om at lade dette undersøge, thi det er jo ogsaa et Forhold, som man selvsagt maa have Klaring paa, inden vi gaar til at lovgive paa dette Omraade.

Dernæst vil jeg gerne i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser om Motorafgiftens Størrelse spørge, hvor stor den har været det sidste Aar. Jeg vilde gerne have det rigtige Tal, dersom den højtærede Minister har det ved Haanden. Den højtærede Minister maa ikke glemme, at den Gang vi i 1927 forhandlede om Motorafgiftsloven, var det jo med megen Møje og Besvær, at vi fra Folketingets Side fik den højtærede Minister til at gaa ind paa vor Tanke om den Form, Motorafgiften fik, idet den højtærede Minister blev ved at paastaa: den vil ikke give det Beløb, jeg