

[Hedelund.]

sin Interesse at faa forelagt de Trafiktællinger, der har været foretaget rundt omkring; dette Materiale, som jeg antager findes i Justitsministeriet, vil sikkert kunne give et godt Fingerpeg i Retning af, hvad Trafikken i Virkeligheden betyder. Jeg kunde ogsaa tænke mig — da man netop som Motivering for Lovforslaget har henvist til de mange Ulykkestilfælde —, at vi fik forelagt det Materiale, der findes med Hensyn til Ulykkestilfældene, og derefter vil det saa være rimeligt, at vi skelner mellem de Ulykkestilfælde, som man med Sikkerhed kan sige skyldes Mangel paa Sikkerhedsforanstaltninger, og de Ulykkestilfælde, hvor en Persons egne Forhold er Hovedaarsagen til Ulykken. Udvalget kan sikkert ogsaa ønske de Tilfælde suppleret, som den højtærede Minister har nævnt i Bemærkningerne, saa at man kan faa et Overblik over, om det kun drejer sig om disse ret grelle Forhold, eller om der er flere. Endvidere vilde det være heldigt at at faa oplyst, hvorledes man nærmere har tænkt sig Fordelingen af Udgifterne, der jo af den højtærede Minister er anslaaet til ca. 20 Mill. Kr. i Løbet af en Aarrække. Jeg vil her gerne sige, at jeg er ikke sikker paa, det vil være en rigtig Fremgangsmaade at opføre disse Beløb paa de aarlige Finanslove; i hvert Fald vilde jeg sætte Pris paa at faa en Forhandling om eventuelt at faa Beløbenes Størrelse nærmere præciseret i Loven.

Jeg har allerede peget paa, at Forholdene ligger forskelligt i de forskellige Amter og Sogne, navnlig i Amterne, og derfor kunde det maaske have sin Interesse at faa oplyst, om der er enkelte Amter, som er særlig stiftmoderligt behandlet, fordi de har store Forpligtelser med Hensyn til Sikring af Færdselen.

Lovforslagets enkelte Paragraffer skal jeg ikke udtale mig meget om, da jeg gaar ud fra, at de vil blive behandlet i Udvalget.

I §§ 1, 2 og 3 angives de Opgaver, der skal løses, og den Maade, hvorpaa de skal løses, og jeg tager neppe fejl, naar jeg siger, at Ministeriet her har faaet alt med. Dog vil jeg gerne gøre den Bemærkning om Lovforslagets § 2, at den er lidt vel stærkt præget af ensidige Jernbaneinteresser, men maaske trænger denne Paragraf blot til en nærmere Forklaring eller nærmere Uddybning, hvad jeg gaar ud fra vi kan faa i det eventuelle Udvalg.

Hvorvidt det vil være rigtigt at ned sætte en saadan Kommission, som er foreslaaet i Lovforslagets § 4, skal jeg ganske

lade staa hen, idet jeg er klar over, at der kan siges meget baade for og imod Nedsættelse af en Kommission. Imod kan der for det første siges, at der ude i Befolkningen er Aversion mod de mange Kommissioner, og for det andet, at saadanne Kommissioner ikke altid er lige billige; men paa den anden Side vil jeg indrømme, at man ved en saadan Kommissions Virksomhed kunde opnaa den betydelige Fordel, at man fik ensartede Forhold for hele Landet, hvad der i allerhøjeste Grad trænges til. Jeg skal ikke nægte, at jeg bestyrkes noget i min Opfattelse af, hvad Kommissionen kan udvirke i Henseende til Ensartethed, naar jeg tænker paa, hvad Statsbanerne tidligere har præsteret i Retning af Viadukter og Underføringer. Dette skal ikke opfattes som nogen Kritik mod den nuværende Trafikminister, der jo ikke har Ansvaret herfor, men naar man ser, hvad der er præsteret i den Henseende, maa man ikke saa sjældent tage sig til Hovedet. Jeg tænker her bl. a. paa Forholdene ved Hedensted, hvor det faktisk er saaledes, at en Motorfører, der er ukendt med Forholdene, næsten umuligt vil kunne undgaa at køre i en Fælde, selv om han er lige saa ædru som samtlige dette Tings ærede Medlemmer tilsammen i dette Øjeblik, og hvis han fortsætter i samme ædruelige Tilstand, vil han, naar han kommer op til Kongsvang, uvægerlig gaa i en Fælde igen. Naar man har set, hvor uensartede Forholdene er ud over Landet, bestyrkes man, som sagt, i sit Krav om Ensartethed.

Hvorvidt Fordelingen af Udgifterne, saaledes som den er foreslaaet i § 6, er fuldt ud retfærdig, bør man efter min Mening undersøge i Udvalget, idet vi sikkert kan blive enige om, at der skal gøres Ret og Skel til alle Sider, Jernbanerne skal opfylde de Forpligtelser, som de en Gang har paataget sig, og Motorfolkene skal opfylde de Forpligtelser, der følger med deres Krav om Forbedringer. Man kan f. Eks. ikke uden videre, hvor det drejer sig om Omlægning eller Nybygning af en Bro ved en Jernbane, sige: dette skal Motorfolkene betale altsammen — hvis det er saaledes, at Statsbanerne i sin Tid har bygget denne Bro for derigennem at faa en Fordel. I saa Fald maa man efter min Mening foretage en Vurdering af, hvor megen økonomisk Interesse Statsbanerne har i Foretagendet, og hvor stor de motorkørendes økonomiske Interesse er, og ud derfra maa man fordele Byrderne paa en retfærdig Maade.

Jeg er, som sagt, enig med den højtærede Minister i de principielle Synspunkter,