

[Aksel Jensen.]

Det ærede Medlem var inde paa, at Bygninger var arbejds-kabte Værdier. Hvis han gav sig til at undersøge dette Spørgsmaal til Bunds, vilde han se, at et forøget Fradrag for Bygningerne afgjort vil betyde en forøget Promille i Beskatningen af Jorden og som Følge deraf ogsaa en forøget Beskatning af de mindre Jordbrug. Naar det ærede Medlem taler om, at en Omlægning af Amtsskatterne vil sige det samme som en Lettelse for de store Jordejere til Skade for de mindre Jordbrugere, er dertil at sige, at en Beskatning efter de radikale Principper af Jorden netop vil være til Skade for de mindre Jordbrugere. Det vil det ærede Medlem ogsaa, hvis han sætter sig en lille Smule ind i Sagen og undersøger Forholdene, komme til at forstaa. Men man kører desværre stadig rundt fra radikal Side med de gamle Travere, med den radikale teoretiske Skattepolitik, der vil betyde en Konfiskation for de nuværende Jordejere. Man vil i Kraft af de radikale Forslag, der ligger paa Rigsdagens Bord, opretholde den nuværende Beskatningspromille . . .

**Formanden:** Disse Forslag er ikke til Behandling.

**Aksel Jensen:** Jeg skal heller ikke omtale dem, men blot gøre opmærksom paa i denne Forbindelse, at man fra radikal Side blot vil forhøje Beskatningen af Jorden, og derved kommer man ind paa en Konfiskation, fordi man vil over til en Beskatning, der betyder den fulde Grundrente. Det er det, som man fra radikal Side i Virkeligheden vil, og man vil en fuld Grundstigningsskyld. Men saa har man derigennem konfiskeret Grundværdien fra de nuværende Jordejere, og jeg kan ikke se, at man har nogen som helst Ret til at konfiskere fra de nuværende Jordejere fremfor at konfiskere til anden Side.

Det blev forleden her i Salen udtalt af det ærede Medlem Hr. Holdgaard, at Retfærdigheden virker altid nyttig — det var et Citat af Prof. Starcke fra tidligere Tid. Jeg er enig i en saadan Opfattelse, men den radikale Skattepolitik virker ikke alene unyttig, men den er i Bund og Grund uretfærdig.

Naar vi i dette Øjeblik har en Skat paa fast Ejendom for Husmandsbrug af 150—200 Kr. og for Gaardmandsbrug af 800—1 000 Kr., som disse Ejere af Husmandsbrug og Gaardmandsbrug skal betale uden Hensyn til, om de har en Øres Indtægt eller ej, saa er det i Bund og

Grund uretfærdigt, naar der samtidig ude omkring i Kommunerne, særlig Amtskommunerne — det er jo her Amtsskatterne, det drejer sig om —, sidder Folk med store Indtægter, som fuldkommen slipper fri for Amtsbeskatning. Hvis det ærede Medlem virkelig mener at kunne føre et Forsvar for en saadan Skattepolitik, saa vil jeg dog nok høre det, før jeg tror, det er muligt.

Det, man vil fra den Side, er mere Skat paa Jorden, og det er ikke det, det danske Landbrug trænger til i Øjeblikket Nej, det danske Landbrug har Krav paa, at der tages Hensyn til de vanskelige Vilkaar, det arbejder under. Og naar det ærede Medlem taler saa smukt om, at en Omlægning her vil være til Skade for de smaa Jordbrugere og til Gavn for de store, saa er det fuldkommen urigtigt. Man paalægger en særlig Beskatning, som hviler paa smaa og store Jordbrugere uden Hensyn til, om de har Indtægt eller ej, og det, som Lovforslaget gaar ud paa, er en Lempelse i denne Beskatning af fast Ejendom, saaledes at de store Udgifter, vi har ude i Amterne, fordeles paa et mere retfærdigt Grundlag, saaledes at de, som har Evnen til at betale, ogsaa kommer til at bære deres Del af disse Udgifter.

Derfor vil jeg endnu en Gang udtale Ønsket om, at vi i Løbet af meget kort Tid maa naa til Ende med Behandlingen af dette Lovforslag, saaledes at den nye Lov kan komme til at træde i Kraft fra 1. April 1929.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. P. Nielsen:** Der har gentagne Gange, ogsaa af det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, været omtalt et Møde i Amtsradsforeningen, som jeg har deltaget i, og det ærede Medlem siger, at der var der ikke nogen Tilslutning til det Standpunkt, jeg forfægtede. Det blev der ikke Anledning til at konstatere, thi det, der skete, var, at et Medlem, som var meget begejstret over det ærede Medlems Tale, stillede Forslag om en Udtalelse i Tilslutning til det ærede Medlem, men et fremtrædende Medlem af Foreningen fraraadede en saadan Udtalelse, saaledes at der ikke blev vedtaget nogen Udtalelse i Tilslutning hverken til Formandens eller til det ærede Medlem Hr. Aksel Jensens Foredrag. Naar jeg paa dette Møde tillod mig en Bemærk-