

[Fibiger.]

Det ærede Medlem Hr. Fisker var lidt haard overfor mig i sin Omtale af, hvor meget jeg havde sat mig ind i Forholdene med Hensyn til de Tal, han var fremkommet med; men jeg kan godt fastholde endnu, at det var Fantasital. Selv om man kan finde en enkelt Mand frem, som ikke bor i Kommunen, kan man ikke slynge disse Tal ud og gøre dem til Norm for, hvorledes disse Forhold i Virkeligheden er. Derfor tror jeg godt, jeg kan fastholde det Udtryk.

Det ærede Medlem Hr. Fisker gav mig ogsaa Ret i, at naar man havde udregnet dette, at saa stor var Lettelsen, saa havde man intet faaet at vide om, hvor meget man skulde tilbagebetale gennem Kommuneskatten. Nej, det kan man ikke, og derfor er det Fantasital. Men man maa jo have den virkelige Lettelse frem, for at man kan stille op, hvad den enkelte Skatteyder faar i Skattelettelse; for hvis han kun faar en Skattelettelse fra Amtet og skal betale maaske lige saa meget gennem Kommunen, saa kan man dog ikke agitere med, at det er en saa stor Skattelettelse, der finder Sted for de større Ejendomme paa Bekostning af de mindre.

Hermed tror jeg at have svaret paa, hvad der har været fremme i Anledning af de Udtalelser, jeg kom med i Gaar, og jeg skal da slutte med at udtale, at vi er villige til at medvirke til at gøre dette Lovforslag saa godt som muligt, saaledes at det kan resultere i en effektiv Skattelettelse for Landejendomsbesidderne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Jeg forstaar endnu ikke rigtig det ærede Medlem Hr. Pinholts Skattestandpunkt. Vi ser Venstreregeringen gaa med til at omlægge to indirekte Skatter, forhøje Cigarettskatten og formindske Stempelafgiften; altsaa, Venstre kan tænke sig en Omlægning fra indirekte Skat til indirekte Skat. Venstre kan ogsaa tænke sig en Omlægning fra direkte Skat til direkte Skat, for det foreliggende Forslag er jo en Omlægning — i hvert Fald partielt — fra een Form for direkte Skat til en anden. Men kan Partiet Venstre ikke tænke sig — det vil jeg ogsaa gerne spørge den højtærede Indenrigsminister om —, at det kunde være hensigtsmæssigt i visse Tilfælde ogsaa at foretage en Omlægning fra direkte Skat til indirekte Skat? Man kan tænke sig indirekte Skat omlagt til indirekte Skat og direkte til direkte, men kan man

ikke ogsaa tænke sig en Omlægning fra direkte Skat til indirekte?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Holstein, at hvad jeg mener med mine Udtalelser her, er, at vi kan ikke i Øjeblikket tænke os at tage indirekte Skatter til Staten for derigennem at lette Kommunernes Byrder.

Maa jeg derefter sige til det ærede Medlem Hr. Fibiger, at han synes nu ligesom at være faldet lidt af paa den siden i Gaar, idet han nu vil have det udregnet pr. Hoved; han ser nemlig meget godt, at det er et meget farligt Spørgsmaal at komme ind paa, om man skal give Halvdelen. Navnlig synes den venlige Indbydelse, det ærede Medlem fik fra det ærede Medlem Hr. Fisker, at have svalet ham noget af; jeg tror nok, at naar man taler for, at Staten skal bære flere og flere Udgifter fremfor Kommunerne, kan man altid regne med at have Socialdemokraterne med sig. Jeg mener imidlertid, at en Politik af den Art er akkurat det modsatte af en Sparsommelighedens Politik, og derfor kan jeg ikke slutte mig til den.

Saa talte det ærede Medlem Hr. Fibiger om Grænseafgift. Det skal vel altsaa betyde Told, forstaar jeg; det konservative Folkeparti har jo selv skiftet Navn, før hed det Højre, nu skal ogsaa Tolden skifte Navn og hedde Grænseafgift. Dog, det gør mindre til Sagen, vi forstaar det udmærket godt. Men jeg maa sige, at hvis det er Mening, at man skal svare Told eller Grænseafgift af alle de Varer, der kommer ind over Grænsen, saa kan det ikke blive andet end en Beskyttelse for den indenlandske Produktion, som let kan blive uberettiget og bidrage til at fordyre Varerne for Forbrugerne. Og det vil vi ikke gaa med til, det tror jeg at turde sige.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

Fibiger: Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde, at nu faldt jeg af paa den. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mener dermed. Jeg har i Gaar overhovedet ikke udtalt mig om, hvordan jeg har tænkt mig, det skulde være med Hensyn til Provinsbyerne og Hovedstaden; jeg har kun udtalt mig om Amternes Skatter. Naar det ærede Medlem lægger noget saadant ind i mine Udtalelser, fordi han gerne vil, at det skulde være et socialdemokratisk Forslag,